



TRANSITANDO EM UMA PERSPECTIVA COMPLEXA A CONDIÇÃO HUMANA E SEUS VÍNCULOS SOCIAIS NA EDUCAÇÃO E INVESTIGAÇÃO.

Resumo

O artigo relata uma pesquisa prospectiva complexa que germina na aventura do pensamento e da ação no programa de pesquisa de pós-graduação da UNR. Argentina. Concretiza abordagens complexas dos laços sociais na educação e na pesquisa em chaves paradigmáticas cruzadas pela condição humana. Autores teóricos em debate e em diálogo com o pesquisador fornecem a atualidade da abordagem e permitem a transdisciplinaridade. A metodologia para além das visões técnicas e instrumentais centra-se na investigação qualitativa com contribuições quantitativas, questões emergentes em processos de metamorfose, desagregadoras das possibilidades de contextos educativos centrados na condição humana e nos laços sociais. A proposta que vislumbramos surge de um entrelaçamento entre a abordagem paradigmática, a dimensão teórica e a dimensão empírica que vertem seus conteúdos em uma proposta que vislumbramos para a compreensão dos laços sociais na pesquisa complexa e na educação na ação. Aprendizagem transformativa que prioriza a condição humana onde emergem os laços sociais que busca sujeitos reflexivos, que pensam, questionam, questionam, para co-construir uma nova forma de compreender a educação em seus laços sociais em uma era humana planetária que combina termos em uma mesma intenção transformadora.

Palavras-chave: Laços Sociais. Pesquisa. Educação. Emergente. Complexidade da Transdisciplinaridade.

TRANSITANDO EN PERSPECTIVA COMPLEJA LA HUMANA CONDICIÓN Y SUS LAZOS SOCIALES EN EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN.

Resumen

El artículo da cuenta de una investigación compleja en prospectiva que germina en la aventura de pensamiento y acción en el posgrado en investigación de la UNR. Argentina. Concretiza enfoques complejos de los lazos sociales en la educación y la investigación en claves paradigmáticas atravesadas por la humana condición. Autores teóricos en debate y en dialógica con el investigador aportan la actualidad del enfoque y permiten la transdisciplinariedad. La metodología más allá de visiones técnicas e instrumentales se focaliza en la investigación cualitativa con aportes cuantitativos, los cuestionamientos emergentes en procesos de metamorfosis, disruptivos a partir de las posibilidades de los contextos educativos enfocados en la humana condición y los lazos sociales. La propuesta que avizoramos emerge de un entretejido entre planteo paradigmático, dimensión teórica, dimensión empírica que vierten sus contenidos en una propuesta que vislumbramos para la comprensión de los lazos sociales en la investigación compleja y en la educación en acción. Aprendizaje transformador que prioriza la condición humana donde emergen los lazos sociales que busca sujetos reflexivos, que piensan, interrogan, cuestionan, para co-construir



una nueva forma de comprender la educación en sus lazos sociales en una era humana planetaria que conjugue los términos en una misma intención transformadora.

Palabras-clave: Lazos Sociales. Investigación. Educación. Emergentes. Complejidad Transdisciplinariedad.

TRANSITING IN A COMPLEX PERSPECTIVE THE HUMAN CONDITION AND ITS SOCIAL TIES IN EDUCATION AND RESEARCH.

Abstract

The article reports on complex prospective research that germinates in the adventure of thought and action in the postgraduate research program at UNR. Argentina. It concretizes complex approaches to social ties in education and research in paradigmatic keys crossed by the human condition. Theoretical authors in debate and in dialogue with the researcher provide the topicality of the approach and allow transdisciplinarity. The methodology beyond technical and instrumental visions focuses on qualitative research with quantitative contributions, emerging questions in processes of metamorphosis, disruptive from the possibilities of educational contexts focused on the human condition and social ties. The proposal that we envision It emerges from an interweaving between the paradigmatic approach, the theoretical dimension, and the empirical dimension that pour their contents into a proposal that we envision for the understanding of social ties in complex research and education in action. Transformative learning that prioritizes the human condition where social ties emerge that seeks reflective subjects, who think, question, question, to co-construct a new way of understanding education in its social ties in a planetary human era that combines the terms in a same transforming intention.

Keywords: Social Ties. Complex research. Education. Emerging. Dialogic Transdisciplinarity.

INTRODUCCIÓN

Este artículo, retomando la metáfora del espíritu del valle visualiza vertientes provenientes de distintos lugares que derraman sus aguas en una cuenca común, es decir contiene diversas miradas teóricas y empíricas en acción que confluyen dialógicamente para la integración de la diversidad, la complementariedad de los opuestos, la reinención desde la mirada de la educación, de la investigación, con la sociedad, la vida, lo ético, lo científico, lo tecnológico, en una misma intención transformadora.

Buceamos requerimientos a fin de encontrar nudos gordianos que resignifiquen/reconstruyan nuestra mirada sobre gestar y validar lazos sociales en situaciones que imponen los nuevos contextos. La construcción de un entramado interdiscursivo capaz de sustentar en la práctica escolar los valores y principios en los que se funda nuestra visión que favorece la educación para la paz.

El lector podrá atravesar un trabajo espiralado cuyo punto de partida es la pregunta y el cuestionamiento, el alejamiento de anquilosados conocimientos, de teorías previas, de esquemas mentales, de prácticas y lugares de poder frutos de la tradición para encontrarse con una reorganización conceptual, metodológica y del hacer que permita un caminar de



pensamiento y acción desde distintos comienzos para una nueva propuesta “la diversidad en la unidad”.

Un camino en bucle recursivo, fruto de procesos de la trayectoria académica y posdoctoral que recrea categorías emergentes de la que damos cuenta en los subtítulos que a continuación enunciamos

CUESTIONES PARADIGMÁTICAS CRUCIALES PARA LA COMPRENSIÓN DE LA HUMANA CONDICIÓN Y DE LOS LAZOS SOCIALES

Las cegueras paradigmáticas El reencuentro con el sujeto

Si bien es Morin (1984, 2000, 2002, 2006, 2012) a través de toda su trayectoria el hilo conductor de nuestro discurrir, no podemos negar los aportes a través de sus escritos de Gastón Bachelard (1974) y Cornelius Castoriadis (2005), como los más trabajados, entre una amplia lectura de autores que dan sustento a la propuesta. Por ello este trabajo y de todo lo posdoctoral está focalizado en el pensamiento complejo.

¿Cómo se percibe el punto ciego del paradigma? ¿Por qué es importante aprender a desaprender lo aprendido? ¿Por qué de esta manera se pone luz a las cegueras del conocimiento, al propio conocimiento reproducido?

El enfrentamiento con las cegueras del conocimiento, ‘la docta ignorancia de los expertos’ una sociedad que conformamos y conforma los lazos sociales.

Lo que desafía no es tanto entender las fronteras, las cegueras, sino aquello que las produce. Es que el paradigma nos deja ver solo lo que el permite que veamos.

Cegueras como interjuego de visibilidades/invisibilidades paradigmáticas. Esos errores, ignorancias, cegueras y peligros tienen un carácter común que resulta de un modo mutilante de organización del conocimiento incapaz de reconocer la complejidad de las realidades.

El sujeto perdido ha sido hallado. Entender la humana condición y sus lazos sociales debe ser prioridad en una educación planetaria para el siglo que transitamos ¿Quiénes somos? ¿Dónde estamos? ¿De dónde venimos? ¿A dónde vamos? Es el incesante interjuego entre inicio/por venir, fin/comienzo; entre finitud/posibilidad entre cegueras/desviaciones/tendencias; ocultamiento/desocultamiento.

Para atreverse a la iniciación de algunas vías de concreción de una cultura para la humana condición que no se agota en enseñar, ni solo conocer y aplicar técnicas sino implica un cambio de cosmovisión religadora en los conflictos, los contenidos, los discursos, la solidaridad, la cooperación y la comprensión. El trabajo en campo religado con teoría emergente y teoría en dialógica con autores en debate. La educación y la investigación en clave prospectiva atravesada por la humana condición en un humano mundo habitado, vivido, pensado, organizado por humanos para humanos, en contextos de creciente complejidad.

Es deseable que desde el campo educativo podamos pensar en acción estrategias para co-construir colectivamente espacios de resoluciones que a su vez sean herramientas para fortalecer la ciudadanía y para poder fortalecer los vínculos que nos permitan vivir desde la humana condición. Favoreciendo la dialógica de los devenires humano /naturaleza en tramas comunicacionales.

Transdisciplinariedad. Tramas complejas. Metamorfosis



La transdisciplinariedad, desde, entre y más allá de las disciplinas y las interdisciplinas se nutre de distintos tipos de saberes, pero se propone elaborar autónomamente sus propios conocimientos como campo interdisciplinar, transdisciplinar y en ocasiones contradisciplinar, que atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y las físicas.

Los procesos transdisciplinarios e innovadores desde el pensamiento complejo órbita alrededor de las problemáticas de la educación atravesadas por la humana condición y sus lazos sociales.

La metamorfosis al decir de Morin (2013) como proceso de cambio en la experiencia del ser humano y del vivir Morin (2005) en cuanto significa a la vez mantenimiento de la identidad y transformación en el disco giratorio entre lo biológico, lo cultural, lo social, lo político. Del enraizamiento cósmico a la emergencia humana de la humanidad; la noosfera en su diversidad creadora aquí centramos los lazos sociales.

La incorporación de la realidad del sujeto humano como 'lógica magmática, una totalidad no bien ordenada, que no se puede descomponer en conjuntos, ni someter a una lógica conjuntista -identitaria al decir de Cornelius Castoriadis (2005).

La humana condición entendida como el condicionamiento sobre los escenarios de vida plantea desafíos en la gestión de las instituciones educativas.

Abrirse al contexto del que se nutre y al que transforma metamorfoseando nos dice que la cuestión del sujeto no es una sustancia sino un proyecto, es aquello que se puede plantear cuestiones y aquello mismo que se cuestiona. La subjetividad como la capacidad de acoger sentido.

Tramas complejas que entretrejen nuevas competencias, estrategias, habilidades para conformar una visión que complemente los antagonismos y diseñe resoluciones integradoras en situaciones críticas, turbulentas, paradójales, ambiguas. Es decir, las tendencias a través de las transgresiones implican que, a partir de condiciones y contenidos que se cuestionan y metamorfosean provocan la aparición de lo que no estaba fijando tendencias.

El poder del narrarse y las dificultades del comprenderse. Nuevos saberes y nuevas narrativas

Toda narrativa asume la complejidad de las acciones en tanto es una forma de construcción eco-socio-política. Una construcción, una vía que pretende comprender procesos y resultados auto-eco-organizativos en las relaciones sociales desde la perspectiva relatada por los propios actores.

Territorializar/desterritorializar los relatos como proceso de dominio o de apropiación de un espacio hecho por grupo humano se hace presente cuando hay un reconocimiento de pertenencia en el territorio - viviendo en un planeta de energía.

La narración autobiográfica, las historias de vida, como estrategias permiten la comprensión y explicación de aspectos del sentir individual y al mismo tiempo, aportan vivencias y experiencias precisas sobre cómo los sujetos alteran el contexto que rodea a los demás y actúan como importantes agentes del cambio social que validan. Nos da miradas sobre cómo reconstruir los lazos sociales en estos tiempos de crisis.

Cuando se indagan las vivencias, en la propia historia personal, los recuerdos surgen caóticamente, si se las analiza, pueden ser utilizados para mejorar el desafío de como reconstruir, releer, los aprendizajes y la enseñanza focalizados en los comportamientos, los valores que ponen en interjuego los emergentes en contextos sociales. El poder narrarlos de una manera ordenada permitirá establecer pautas de acción para el futuro inmediato.



Andamiajes, cartografías y metáforas. ¿Miradores integradores?

Comprensión mutua, miradas colaborativas, reflexivas y dialógicas son una fuente prolifera para la creatividad humana y sus relatos y la co-construcción de andamiajes sociales. Una enseñanza de calidad necesita propiciar y propagar la ligazón de la mente y no su cerrazón.

Enfrenta un origen que, como dice Morin (2010) refiriendo a Heidegger, no está detrás sino delante en un inicio de cambio de época o una época de cambios. Pretende encontrarse con una reorganización conceptual y metodológica en clave prospectiva que cartografía la trama de la educación y la investigación atravesada por la humana condición y sus vínculos sociales.

Es que el presente se ve afectado subterráneamente por fuerzas invisibilizadas que nos llevan a ocuparnos como decía Hegel citado por Morin (2010) del trabajo subterráneo del viejo topo que logra agrietar la superficie que se creía estable.

La humana condición atraviesa, toda la dimensión teórica y empírica en tanto la metáfora de 'ciudadano planetario' adquiere valor heurístico, confiere sentidos generadores de líneas argumentativas y de relecturas ambientalistas, humanistas/posthumanistas/transhumanistas.

La metáfora viva nos dice Paul Ricoeur (2008) es una creatividad semántica y producción de sentido, nos aleja así de ser un simple embellecedor de un discurso para convertirse en una productora de nuevas significaciones y de nuevos sentidos. El discurrir de una razón humana turbulenta, agresiva, controversial que connota metáfora.

Nuevas cartografías, nuevas formas de cartografiar para la elaboración de teoría en acción. Transitando analíticamente distintos autores del pensamiento complejo, y otros autores que, desde diversos campos han vertido sus conocimientos en debate. El trabajo de campo tomando como terreno el trabajo en las aulas de posgrado (entrevistas-encuestas, estrategias dialógicas, focus group) y en los conversatorios del grupo de pensamiento complejo nos han suministrado datos validados desde la metodología de contrastación constante. El observador mediante sus patrones de conocimiento organiza, cartografía el mundo organizándose a sí mismo y a sus lazos sociales.

Andamiajes y cartografías como metáforas que nos permiten entender el proceso de la investigación y de la educación en tanto andamiar al decir de Jerome Bruner (1960) aporta modos de descubrimiento que de otra manera no se podrían transitar es decir guía y apoya el proceso para que los actores puedan estimular tanto el pensamiento simbólico como la creatividad en las cuestiones sociales. Cartografiar en clave paradigmática, ontológica semántica lógica e ideológica. Un camino en espiral que se piensa a sí mismo.

Las metáforas, andamiajes y cartografías, aportan modos de descubrimiento que de otra manera no se podrían haber transitado. La construcción de andamios para reconstrucciones en acción.

Andamios que no deben ser asumidos como eternos, sino como envolventes que se irán removiendo para luego añadir otros que le llevarán a encontrarse con comprensiones más complejas. Emergente de una construcción histórica.

Es un territorio en co-construcción que incita a abandonar la metáfora arquitectónica de lo acabado, lo terminado, pilar teórico incuestionable y de reemplazarlo por la metáfora musical de construcción en movimiento que transforma en su propio movimiento los mismos constituyentes que la forman.



Crisis e incertidumbres. Amenazas y posibilidades. La complejidad

Encontrarse inmerso en escenarios complejos convoca a pensar la crisis, el indeterminismo como posibilidad de conocimiento del conocimiento y de la ciencia con conciencia en zonas claras y oscuras del camino de los protagonistas las instituciones, la sociedad. Son ensambles autoorganizados que se hacen al andar, poseen múltiples itinerarios tejiendo una trama vital en devenir.

Repensar desde donde no existen verdades indiscutibles ni certezas absolutas, sino al decir de Morin, un océano de incertidumbres con archipiélagos de certezas. Dinámicas se introducen en los espacios alternativos y de transdisciplinariedad en el borde de las paradojas, más allá de los márgenes. Enfrentar las contradicciones, las ambigüedades, los dilemas, las fronteras como división y no como comunicación.

Para que despierte el potencial creador es importante la condición de crisis que produce mayor incertidumbre, que provoca el desarrollo de desviaciones, lo que perturba la regulación y la estabilidad, pero puede provocar una transformación. Es que las crisis despiertan al mismo tiempo las posibilidades regresivas y las posibilidades creadoras e imaginativas.

El pensamiento complejo vincula en su concepción de método la experiencia del ensayo, una travesía generadora de conocimiento y sabiduría, una transfiguración de trama entre experiencia/acción/teoría/práctica, el inacabamiento y la necesidad de un cierre. Es una tarea compleja que no es una obligación de un grupo de instituciones, es algo que nos atañe a todos, las estrategias para el conocimiento y la acción en un camino que se piensa y auto-eco organiza.

El pensamiento complejo al decir de Morin (1990), un nuevo paradigma que trata el replanteamiento del principio de las disciplinas que fragmentan el objeto complejo; para que exista una verdadera interdisciplinariedad es necesario contar con disciplinas articuladas, y abiertas sobre los fenómenos complejos además de una metodología. También es necesario una visión transdisciplinaria que se esfuerce por abrazar el objeto científico continuo/discontinuo: la Scienza Nuova o ciencia general de la physis.

El modelo estable ha estimulado currículos/investigaciones monodisciplinarios, a veces absolutizadores impidiendo cada vez más el trabajo en las fronteras y más allá de las disciplinas y del determinismo.

Al igual que la cinta o banda de Möbius nos aporta la visión topológica de una cinta que no son dos caras sino una sola, y no son bordes sino un solo borde. Si se desliza el dedo por la banda, se comprueba que después de recorrerla entera se vuelve al punto inicial: así interjuega nuestro proceso. Como su etimología lo sugiere, la topología considera los cuerpos no desde el punto de vista cuantitativo, como lo había hecho la geometría euclidiana, sino desde el punto de vista de las cualidades espaciales que se mantienen cuando se dobla y se retuerce el espacio sin que éste se rompa.

La complejidad de la co-construcción del conocimiento y de los saberes supone superar la racionalidad técnica para aproximarse a la práctica reflexiva transformadora. A partir de la reflexión, puede dar cuenta de sus acciones y modificarlas, porque la práctica docente se constituye como dinámica, compleja y requiere de acciones deliberadas. La práctica, la teoría reflexiva como entramado transformador. La práctica reflexiva, como proceso dialógico, recursivo y hologramático de generación de práctica a partir de la teoría y de teoría a partir de la práctica



Imprinting cultural y caldos de cultivo

Las instituciones educativas y de investigación conservan memoria, integran y ritualizan una herencia cultural de saberes, narrativas y valores. En este sentido son conservadoras/regeneradoras/generadoras; siguen y disputan con el imprinting cultural y los caldos de cultivo. La docencia y la investigación como portadoras de futuro conforman y son conformadas en/por/desde las recreaciones de lo geopolítico, de lo económico, del pensamiento, de la educación, de la sociedad, delo tecnológico, para revelar cuáles son las posibilidades de metamorfosis en vista al porvenir.

Es decir, conservan en sus propias posibilidades -caldos de cultivo, brechas e intersticios del sistema - la emergencia de lo nuevo metamorfoseándose para un desconocido origen. Es así que el sistema abierto es una configuración inter-retro-activa en un entorno activo. El sistema tiene integralidad, pero no es totalidad. Las redes dinámicas son fluidas pueden crecer, transformarse y reconfigurarse.

Lo que excluye las simplificaciones, las disyunciones absolutas en atenta búsqueda de lo inclusivo (...) lo que integra, un trabajo en redes sociales en un aprendizaje colaborativo.

La teoría entendida como interpretación del mundo, cosmovisión inmersa y emergente de una construcción histórica dada que hunde sus vertientes en el espíritu de la época.

CUESTIONES CRUCIALES EN TORNO A LA EXPERIENCIA DEL POSDOCTORADO (2018)

El proceso del método

La cuestión metodológica compleja del trabajo en el posgrado entrama la orientación teórica, la conceptualización, la problematización y la relación de conocimiento contextual. Y se coloca en el centro de tres caminos: cualitativo-cuantitativo y triangulado supera el enfoque hiperdisciplinario. Una co-construcción colectiva-participativa desde enfoques epistemológicos, axiológicos, políticos en las cartografías dinámicas donde yacen modos complejos en el borde de las paradojas y de la transdisciplinariedad.

El enfoque cualitativo destacó como base teórica la etnología (Woods), la etnometodología (A-Schutz-Uwe Flick), la investigación cualitativa Flick (2004) la teoría del discurso; la teoría fundamentada - Grounded Theory (1967); el interaccionismo simbólico (CHARLES PIERCE-GEORGE MEAD (1934)), el método comparativo constante (BARNEY GLASER (1967); Anselm Strauss (1967) como modelo de investigación, entre los que priorizamos. El ATLAS - ti ayuda en operaciones de textos y conceptuales, las interpretaciones, las codificaciones y categorizaciones en unidad hermenéutica.

El enfoque cuantitativo en el diseño explicativo nos permitió la utilización de información cuantificable desde la estadística para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia, en las formas que es posible hacerlo en el nivel de estructuración lógica en el cual se encuentran las ciencias actuales.

La triangulación, saber distinguir para integrar, lograr unidades manteniendo las diferencias, nos permitió validación rigurosa ya que llevo a la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación respetando los principios lógicos que subyacen en las complementariedades de una misma categoría. Fundamentalmente los datos en su recolección y procesamiento demandaron la integración de la diversidad desde instrumentos de distintas vertientes que se complementan y triangulan.



El Problema y los objetivos surgen en la multidimensionalidad y con exigencia de multimétodos.

La recogida de datos implicó codificación y categorización. La categorización hace posible clasificar conceptualmente las unidades que son cubiertas por un mismo tópico propio de la investigación cualitativa. La estadística enriqueció muestreo cuantitativo (probabilísticos/no probabilísticos) y el cualitativo (saturación y muestreo teórico a través de proceso analítico).

Dado el posicionamiento adoptado no llamará la atención de que la dimensión empírica suministre teoría ya que se entrama en cada momento de la recolección y procesamiento de información/datos, del trabajo en campo, la Grounded Theory y la metodología compleja nos han permitido la emergencia de nuevas teorías enraizadas en las prácticas y trabajos en el campo educativo. Nos ha permitido el análisis comparativo constante en los procesos de análisis comprensivo para el procesamiento de los datos obtenidos en encuestas, planillas de registro en conversatorios, en el grupo de pensamiento complejo y en los trabajos docentes de dictado de seminarios, de tesis de posgrado como resultados de miembro de tribunales de tesis.

La investigación de campo permitió la reconstrucción de “la realidad” de la vida cotidiana dentro de las instituciones, la focalización de la información. Esta realidad implica el accionar con otros (empatía) una experiencia cuya situación es un “cara a cara”, prototipo de la interacción social.

Esto significa que la subjetividad del otro/s se nos hace accesible mediante la observación y descripción del máximo de hechos, simbolismos y experiencias; sin olvidarnos que es posible diversas interpretaciones de lo observado. La situación de “cara a cara”, es la forma más rica de obtener información y material de análisis a partir de los informantes sobre todo los claves.

Los resultados de las encuestas, aplicadas en clases de seminarios a una muestra realizada a partir de criterios intencionales, tanto desde el punto de vista de los investigadores, como de los participantes/encuestadores en Seminarios nos dieron categorías emergentes en campo: como resultado de los procesos conversatorios, tanto de focus group como de dictado de clases.

Nuestro caminar como educadores e investigadores nos han encontrado en situaciones de intemperie en la compañía de otros y a la espera de algo; en la búsqueda de dialógicas entre procesos teóricos y categorías emergentes en campo.

Lo que nos replanteaba los lazos sociales sus emergentes en los contextos donde trabajábamos para la investigación del posgrado.

La posibilidad/deseabilidad de una educación para el siglo que transitamos se sumerge en los intrincados y cruciales senderos de un laberinto que nos oculta y desoculta en un continuo y permanente conocer/reconocer/desconocer nuestras propias concepciones sobre la educación. Su comprensión se auto oculta en los propios sistemas educativos generando en muchos casos cegueras paradigmáticas, controversiales, obstáculos para políticas educativas y para las disyunciones docentes.

Aportes conceptuales

Necesitamos ver e integrar muchas caras de la misma realidad y tenemos que empezar a comprender, a entender que el conocimiento es un viaje en el que como decía Elliot en Los Cuartetos (1942), refiere que en el fin esta mi principio, cuando llegamos al final descubrimos



que estamos en el punto de partida o como refiere Niels Bohr (1955), su experiencia del átomo para la paz y que investigo, siempre que busco y consigo un hallazgo me doy cuenta de que ese hallazgo es el comienzo de una nueva pregunta.. Todo conocimiento nos abre a una nueva pregunta.

Los autores en debate avalan, validan nuestra mirada que convoca a aprendizajes transformadores, cooperativos en una contienda planetaria, en nuevos contextos geopolíticos de crisis que impactan en el planeta y por ende en las instituciones y sus procesos. Cartografiar el conocimiento humano no se expresa por acumulación, ni en el reduccionismo, ni en el holismo sino en la organización y la contextualización. Una cabeza repleta puede pensarse desde la acumulación estéril de la información, memorización y repetición literal del contenido generando un conocimiento fragmentado y no comprendido.

Nos encontramos metamorfoseando certezas incorporadas en la formación académica para reencontrarnos en el universo de lo desconocido como una posibilidad de narrar y por ende mirarse en las matrices aprendidas. Con los conocimientos adquiridos navegamos en las profundidades de las incertidumbres, de la multidimensionalización (en sus teorías implícitas, construcciones sociales científicas, ¿ideas creencias) y la metamorfosis (imprinting cultural brechas intersticios) Cómo se constituyen y resignifican los modos de aprender en los estilos de reaprender a aprender?

El pensamiento complejo un caminar que se piensa y auto-eco organiza vincula en su concepción de método la experiencia del ensayo, una travesía generadora de conocimiento y sabiduría, una transfiguración de trama entre experiencia/acción/teoría/practica, el inacabamiento y la necesidad de un cierre.

Esforzarse por crear una institución comprometida que pueda responder a la tensión que engendran los modelos actuales y las nuevas exigencias.

Una co-organización curricular metaestable. Comunicación conversatoria con estrategia, estrategia con creatividad, expresión escrita de la actividad pensante con flexibilidad de las estrategias para dar a conocer la aproximación al enseñar/aprender superadores de la estructura tradicionalmente aceptada.

Un nuevo escenario en que se exige un individuo con nuevas capacidades, habilidades, estrategias para integrarse en una sociedad demandante de innovaciones que requieren de creatividad para proponer el desafío a la humana condición de los lazos sociales que engendra en contextos transhumanistas y posthumanistas. La superación de la reproductividad de métodos/técnicas pedagógicas para desmontar cuestiones anquilosadas reafirmadas por creencias y discursos. El rol del docente ‘¿quién educará a los que educan? No ignorar la curiosidad de los alumnos y su lectura desde distintos lenguajes.’

La investigación como estrategia didáctica y profesionalizante permite salir de la repetición y reiteración temática incorporando la flexibilidad sobre contenidos, la actualización de conocimiento en su evolución, el manejo de nuevos autores en la academia en debate, la organización de los contenidos y estrategias a partir de preguntas y problemas y etapas de investigación, la selección de la información potencialmente más significativa y relevante, el mejoramiento de los procesos comunicativos interindividuales y grupales.

La investigación sólida y coherente. La categoría de reflexividad Bourdieu (1990) epistemológica en términos de ruptura epistemológica como obstáculo a superar en la ruptura: la percepción de las nociones comunes en la ciencia. La dimensión ética y al compromiso social del investigador que se incluye en la categoría de reflexividad epistemológica. La vigilancia epistemológica ‘la ciencia no puede progresar si no es cuestionando constantemente los principios mismos de sus propias conclusiones’.



Ecología de la educación: una educación interpelada por disrupciones profundas. La educación para el siglo XXI representa una coyuntura histórica pues trae diversos desafíos y nuevas oportunidades para el aprendizaje y el desarrollo humano UNESCO (2015), se enfrenta a transformaciones que no solo tienen que ver tan solo con los modos de producción, validación, y gestión del conocimiento, relacionados con aspectos de realidades entendidas usualmente como “virtuales” y “reales” sino a los cambios del paradigma emergente.

Es decir, navegar en un océano de incertidumbres a través de islas y archipiélagos de certeza.

La cumbre sobre educación en 1990, la cumbre mundial sobre ambiente y desarrollo en Rio de Janeiro en 1994, la cumbre mundial sobre el desarrollo sostenible celebrada en Johannesburgo en 2002 y las dos cumbres una co-evolución de un nuevo pensamiento que la Naciones Unidas y la Unesco promueven. De la UNESCO se ha focalizado en ‘Liderar la Educación para el 2030’ y en la publicación del 2015 ‘Replantear la educación ¿Hacia un bien común mundial?’.

CONSIDERACIONES FINALES

La posibilidad/deseabilidad de una educación y los lazos sociales que engendran, sus entornos, la deseabilidad de valores sociales para el siglo que transitamos se sumerge en los intrincados y cruciales senderos de un laberinto que nos oculta y desoculta en un continuo y permanente conocer/reconocer/desconocer nuestras propias concepciones sobre la educación y comportamientos sociales. Su comprensión se auto oculta en los propios sistemas educativos y en la sociedad generando en muchos casos cegueras paradigmáticas, controversiales, obstáculos para políticas educativas y para las disyunciones docentes.

La educación y la reconstrucción de los lazos sociales transitando una época de cambios o un cambio de época nos desafían acerca de la creación de organizaciones para enfrentar modos de hacer - vivir - pensar lo que ha sido en su tradición histórica. Religar lo desunido, reaprender lo aprendido, cuestionar lo que excluye, en atenta búsqueda de lo inclusivo y lo integrado.

La opción de la educación y los lazos sociales en un mundo incierto comporta apuestas y estrategias que van emergiendo y se metamorfosean en el propio transitar cambiante del proceso educativo y emergente de lazos de un caminar laberíntico, incierto, complejo, en el que existen realidades invisibles o invisibilizadas.

Implica una transformación educativa porque todo cambio profundo no se resuelve solo en lo técnico programático sino tiene que ver con la actitud de los docentes/alumnos éticos en visión de mundo y de civilización planetaria valores sociales y de convivencia que pasa por la sensibilidad la afectividad la valoración del otro.

Las críticas que hacemos al sistema educativo y a los lazos sociales en instituciones educativas entre ellos reside en que en la malla curricular privilegió la separación en detrimento de la unión, el análisis menospreciando la síntesis; de esta forma es difícil encontrar relación entre lo impartido por cada asignatura porque no se enseñó a vincular los conocimientos, que de alguna manera están relacionados en la vida real; y se propició cada vez más la especialización y la parcelación en disciplinas lo que ha jugado en contra para la interdisciplina y la transdisciplina, lo que lleva al ser humano a conocer/se sólo en islotes sin poder comprender/se demás eventos y/o fenómenos que ocurren en los contextos.



Los contenidos de las asignaturas en detrimento de la comprensión de los alumnos de los valores y comportamientos de solidaridad y atención a la condición humana.

Las instituciones educativas muestran distancias abismales entre “currículo estructurado, “super especializados” con los contextos emergentes y sus procesos de clausura y apertura, con estrategias y diseños metaestables.

Las dinámicas de parcelamiento han hecho que cada dominio cognitivo cierre sus fronteras aniquilando los intercambios entre ellos. El trabajo en las fronteras delimita, separa, pero al mismo tiempo integra, responderá a nuestra mirada como las comprendamos. El rigor científico al estar pensado en rigor matemático que cuantifica que lo hace descualificados, que no permite la ética y los valores.

Una educación que produce cambios y nuevos lazos sociales a partir de su propia metamorfosis, es propiciatoria de un nuevo origen, en latencia en los caldos de cultivo del mismo sistema. Encontrar el entretejido de nuevas competencias/estrategias/habilidades para conformar una naciente visión que complemente los antagonismos.

La institución educativa contemporánea y sus lazos sociales en tanto instancias hologramáticas de la civilización a la que pertenecen arriesga una sobreactualización y sobrespecialización. La institución educativa y sus lazos sociales atesoran memoria, integran y ritualizan una herencia cultural de saberes, ideas y valores y, por ende, la concepción de la condición humana y sus lazos sociales.

Una educación en los distintos niveles del sistema que salen de los muros y los encorsetamientos, que prioriza entender procesos y dar respuestas a problemas y situaciones conflictivas y polémicas; que permite transformar en oportunidades las dificultades, los errores y las incertidumbres en pos de una razón dialógica y agresiva que deje de formatear en rígidas en estructuras formales es nuestra opción. La institución educativa que se auto-eco-organiza/genera lazos saberes/conocimientos/ideas y valores y en este sentido es conservadora/ regeneradora/generadora. Al metamorfosearse es propiciatoria de un nuevo origen, en latencia en los caldos de cultivo del mismo sistema.

Encontrar la trama compleja generada por las nuevas competencias/estrategias/habilidades para conformar una naciente visión que complemente los antagonismos y diseñe alternativas para resoluciones y lazos integradoras en situaciones críticas y turbulentas.

Educación como aprendizaje transformador que prioriza la condición Humana y sus lazos sociales que busca sujetos reflexivos, que piensan, interrogan, cuestionan, para co-construirlo una nueva forma de comprender la educación en una era humana planetaria que conjugue a ambos términos en una misma intención transformadora.

Esforzarnos por crear una institución comprometida que pueda responder a la tensión que engendran los modelos actuales y las nuevas exigencias.

Una co-organización curricular metaestable. Comunicación con estrategia, Estrategia con creatividad, expresión escrita de la actividad pensante con flexibilidad de las estrategias para dar a conocer la aproximación al enseñar/aprender superadores de la estructura tradicionalmente aceptada.

Un nuevo escenario en que se exige un individuo con nuevas capacidades, habilidades, estrategias para integrarse en una sociedad demandante de importantes estrategias sociales.

Es decir, un modelo educativo que se anticipe a las demandas de una sociedad cambiante, a sus lazos y a sus comportamientos sociales en emergentes de crisis e incertidumbre. La superación de la reproductividad de métodos/ técnicas pedagógicas para



desmontar cuestiones anquilosadas reafirmadas por creencias y discursos. El rol del docente '¿quién educará a los que educan?'

Reinventar las gestiones educativas de nuestro tiempo interpelado por una creciente complejidad que confrontadas con los actuales recursos se advierten muchos obsoletos y lejanos a una perspectiva contemporánea de la educación.

Cuando las creencias entran en los juegos de poder en el mundo académico las modas definen las inclusiones y exclusiones.

La instauración de un ambiente en aula invertida que estimule la creatividad y la autonomía, que propicie cambios conceptuales y movilice las estructuras cognitivas tanto de individuos como de esquemas compartidos por el grupo, que no soslaye planteos e implicancias éticas, políticas, sociales, afectivas reinventará la humana condición y sus lazos sociales.

Implica una transformación educativa porque todo cambio profundo no se resuelve solo en lo técnico programático sino tiene que ver con la actitud de los 'protagonistas en visión ética del mundo y de civilización planetaria.

Las demandas cruciales de la humana condición, de una humanidad planetaria, de categorías y codificaciones emergentes en el trabajo de campo desde el método comparativo constante y teoría fundamentada exigen nuevas propuestas innovadoras a los lazos sociales.

Al decir de García (2007) Una educación que produce cambios en las relaciones sociales a partir de su propia metamorfosis es propiciatoria de un nuevo origen, en latencia en los caldos de cultivo del mismo sistema. Encontrar el entretejido de nuevas competencias/estrategias/habilidades para conformar una naciente visión que complemente los antagonismos y diseñe alternativas para resoluciones integradoras en situaciones críticas y turbulentas en procesos rizomáticos.

No sabemos lo que nos pasa y eso es precisamente lo que nos pasa. No es que busquemos la mejor educación conllevando los lazos sociales, sino la educación posible.

El enigma del mundo por venir nos lleva a introducir la idea de juego sin llegar a la rigurosidad del cristal y ni al desvanecimiento del humo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BACHELARD, Gastón. *La formación del espíritu científico*. Buenos Aires. Siglo XXI, 1974.

BORDIEU, Pierre. *Sociología y cultura*. México. Grijalbo, 1990.

CASTORIADIS, Cornelius. *Figuras de lo pensable: encrucijadas del laberinto*. México: Fondo de Cultura Económica, 2005.

COOK, Thomas. REICHARDT, Charles. *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación educativa*. Madrid. Morata, 1986.

FLICK, Uwe. *Investigación cualitativa* (Colección completa). Ediciones Morata, 2015.

FOUCAULT, Michel. *Hermenéutica del sujeto*. La Plata. Editorial Altamira, 1996.

GARCÍA DE CERETTO, Josefa. (Compiladora). *Más allá de la mediación*. Los lazos sociales en el aula. Defensoría del pueblo: Rosario. Argentina, 2007.

GARCÍA DE CERETTO, Josefa. *Informe final de posdoctorado* (2018) UNR, 2018.



- GLASER, Barney. STRAUSS, Anselm. *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. Chicago. Aldine, 1967.
- GOETZ, Judith. LE COMPTE, Margaret. *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid. Editorial Morata, 1988.
- HEIDEGGER, Martin. *Introducción a la investigación fenomenológica*. Editorial Síntesis. España, 2006.
- MORIN, Edgar. MOTTA, Raúl Domingo. *El desafío de la transformación de la Condición Humana en "Humana Condición" para las Humanidades*. Monterrey. UANL/USAL/CIUEM, 2006.
- MORIN, Edgar. *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO /Universidad, 2000.
- MORIN, Edgar. *Ciencia con conciencia*. Central de Venezuela. Caracas, 1984.
- MORIN, Edgar. *La cabeza bien puesta*. Repensar la reforma, reformar el pensamiento. Buenos Aires: Nueva Visión, 2002.
- MORIN, Edgar. CIURANA, Emilio Roger. MOTTA, Raúl Domingo. *Educación en la era planetaria*. Barcelona: Gedisa, 2006.
- MORIN, Edgar. *La Vía*. Barcelona. Paidós, 2012.
- RICOEUR, Paul. *Hermenéutica y acción*. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2008.
- UNESCO. *Replantear la educación. ¿Hacia un bien común mundial?*, 2015. <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002326/232697s.pdf>
- UNESCO. *¿Qué tipo de aprendizaje se necesita en el siglo XXI?*, 2015. <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002429/242996s.pdf>

Submetido em julho de 2021
Aprovado em setembro de 2021

Información de la autora

Nombre: Josefa García de Ceretto. Doctora en Educación.

Afiliación Institucional: Centro de Estudios Interdisciplinarios (CEI) Universidad Nacional de Rosario.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0981-0694>.

E-mail: josefajgarcia@hotmail.com.