



O IMPACTO DA INTERCULTURALIDADE NO DESEMPENHO ESCOLAR.

Resumo

A plurinacionalidade no Equador é uma realidade que precisa ser suficientemente enfrentada para alcançar melhores resultados de convivência harmoniosa. A configuração da interculturalidade no campo educacional permite, hoje, mostrar nas salas de aula a grande diversidade social, de nacionalidades e povos ancestrais. O problema que se coloca é que as diferentes nacionalidades e povos costumam dividir espaços e receber atenção do Estado sem levar em conta as verdadeiras necessidades e demandas de cada etnia. Depois de desenvolver uma observação assistemática na escola “Quito, Luz de América” onde crianças de diferentes costumes, línguas e origens recebem educação formal, onde a interculturalidade não pode continuar a ser entendida politicamente, como a natureza ou essência para captar votos, mas como uma proposta que reestrutura a sociedade, onde a mudança de pensamento permite aproximar e desenvolver os povos brancos-mestiços-indígenas. Com esta pesquisa é possível identificar os fatores que afetam o desempenho escolar a partir da interculturalidade. Foi utilizada uma metodologia quantitativa acompanhada da pesquisa como técnica de coleta de informações. Por fim, os resultados obtidos permitem-nos ter uma visão clara da grande influência que a interculturalidade gera no desempenho escolar.

Palavras-chave: Aprendizagem. Desempenho escolar. Educação intercultural. Interculturalidade. Práticas educacionais.

EL IMPACTO DE LA INTERCULTURALIDAD EN EL DESEMPEÑO ESCOLAR.

Resumen

La plurinacionalidad en el Ecuador es una realidad que necesita ser atendida suficientemente para lograr mejores resultados de convivencia armónica. El paraje de la interculturalidad en el ámbito educativo, permite, hoy por hoy, mostrar la gran diversidad social, de las nacionalidades y pueblos ancestrales en las aulas de clase. El problema que se presenta radica en que las distintas nacionalidades y pueblos muchas veces comparten espacios y reciben atención del estado sin considerar las verdaderas necesidades y demandas de cada grupo étnico. Después de desarrollar una observación no sistemática en la escuela “Quito, Luz de América” donde reciben educación formal los niños con distintas costumbres, lenguaje y procedencia, donde la interculturalidad no puede seguir siendo entendida en lo político, como la naturaleza o esencia para captar votos, sino como una propuesta que reestructure a la sociedad, en donde el cambio de pensamiento permita acercar y desarrollar a los pueblos blancos-mestizos-indígenas. Con esta investigación se logra identificar los factores que inciden en el desempeño escolar a partir de la interculturalidad. Se hizo uso de una metodología cuantitativa acompañada de la encuesta como técnica para recopilar información. Al final los resultados obtenidos permiten tener una visión clara de la gran influencia que genera la interculturalidad en el desempeño escolar.

Palabras-clave: Aprendizaje. Desempeño escolar. Educación intercultural. Interculturalidad. Prácticas educativas.



THE IMPACT OF INTERCULTURALITY ON SCHOOL PERFORMANCE.

Abstract

Plurinationality in Ecuador is a reality that needs to be sufficiently addressed to achieve better results of harmonious coexistence. The place of interculturality in the educational field allows, today, to show the great social diversity of nationalities and ancestral peoples in the classroom. The problem that arises is that the different nationalities and peoples often share spaces and receive attention from the state without considering the real needs and demands of each ethnic group. After developing a non-systematic observation in the school "Quito, Luz de América" where children with different customs, language and origin receive formal education, where interculturality can no longer be understood, politically, as the nature or essence to capture votes, but to be raised as a proposal that restructures society, where the change of thinking allows to bring closer and develop the white-mestizo-indigenous peoples. With this research, it is possible to identify the factors that affect school performance based on interculturality. A quantitative methodology was used, accompanied by a survey as a technique to collect information. In the end, the results obtained allow us to have a clear vision of the great influence that interculturality has on school performance.

Keywords: Learning. School performance. Intercultural education. Interculturality. Educational practices.

INTRODUCCIÓN

La plurinacionalidad que conforma la población ecuatoriana, declarada en el Art. 1 de la Constitución, "el Ecuador es un Estado (...), intercultural, plurinacional y laico (...)", (Asamblea Nacional Constituyente, 2008), esto permite disfrutar de un país diverso en cuanto a lenguas, costumbres y formas de pensar, pero a su vez, presenta el reto de gestionar el proceso educativo formal en todas las regiones del país, sobre todo en la Amazonía, donde se debe proteger la identidad y las manifestaciones etnoculturales de cada uno de los grupos, sin anular o marginar al resto.

La interculturalidad es un proceso que debe ofrecer igualdad de oportunidades, horizontalidad, respeto y fomento de cada una de las costumbres y formas de vida de quienes integran las aulas escolares. Lalander y Magnus (2018) indican que la interculturalidad no se limita a la interacción geográfica, sino que, se desarrolla a través de la vida cotidiana donde emergen las actividades laborales, económicas, sociales, etc.

Realizar un paraje de la interculturalidad en el ámbito educativo, permite mostrar la gran diversidad social, de las nacionalidades y pueblos ancestrales en las aulas de clase; que se convierten en una variable de influencia para la convivencia y consecuentemente en el resultado del desempeño escolar de los estudiantes. El problema de la educación intercultural es poder integrar los programas de estudios sin que predominen los conceptos de la educación mestiza, ni la de otros grupos de mayor presencia que opacan las costumbres de grupos menos numerosos. Peñalva y Leiva (2019) manifiestan que, una actitud positiva frente a la diversidad de culturas y capacidades de comunicación, de solución de conflictos y de análisis crítico, por parte del profesorado, garantiza la formación en la interculturalidad.

La interculturalidad dista, en la práctica, de un entendimiento crítico, pero se esfuerza por llegar a serlo. Por eso, es un proceso que, de forma permanente negocia las relaciones de respeto, ético y social como proyecto de saberes y conocimientos, que permite realizar



cambios en la estructura educativa que erradiquen la discriminación, desigualdad y la racialización. En el ámbito ecuatoriano, no se puede pasar por alto la trayectoria histórica de esta interculturalidad y su inmersión en la educación, que desde el año 1988 con la creación del Sistema Educativo Intercultural Bilingüe (SEIB) promueve la valoración y recuperación de las culturas y lenguas de diversas nacionalidades y pueblos indígenas, luego hacia el año 1993 se elaboró un Modelo basado en el SEIB, definiéndose como Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) que luego al 2004 se rediseña y se mantiene vigente (KRAINER & GUERRA, 2016).

La Constitución del Ecuador establece en el Art. 28, referente a la educación, que “es un derecho de todas las personas y comunidades poder interactuar entre las distintas culturas y desarrollarse en una sociedad que se forma y aprenda con libertad”, y es el Estado quien debe promover el diálogo intercultural en sus diversas dimensiones en todo el territorio nacional, sin embargo la realidad que se presenta en la Escuela "Quito Luz de América" no es concordante con lo manifestado en la Carta Magna del Ecuador, porque en el aula de clase existe una falta de identidad específica para cada grupo cultural según sus programas de estudios, esta incidencia se encuentra relacionada con el desempeño escolar de los estudiantes. Adicionalmente los limitados espacios de tiempo en las horas de clases, ocasionan que se dejen de lado consideraciones para cada nacionalidad o pueblo en cuanto a sus manifestaciones culturales. Estas experiencias no hacen una clase motivadora ni incluyente, sino que, crean un ambiente de malestar o de ir borrando la riqueza cultural de cada grupo que no se siente identificado con los temas tratados.

La formación de los docentes en los institutos y universidades del país, tienen influencias determinantes que provienen del estilo y forma de vida de los docentes, de los futuros docentes y de la realidad geográfica donde se ubican. Sánchez y Rhea (2020) indican que uno de los pilares de la educación intercultural lo conforman los docentes que deben estar preparados para su labor en el sistema intercultural bilingüe y dar respuestas positivas a las demandas de un alumnado diverso que requiere una visión desde lo ancestral, territorial y lingüístico, rescatando lo mejor de las destrezas y habilidades de los educandos.

La peculiaridad de la oferta educativa en las escuelas de nacionalidad o pueblos ancestrales es de carácter bilingüe y promueven, como lo expresan Krainer y Guerra (2016), *ut supra*, la recuperación de las culturas y lenguas según su nacionalidad o pueblo pero según Martínez Bordón y Navarro Arredondo (2018) “lo bilingüe ha tenido un mayor énfasis en el diseño e implementación de estrategias concretas que lo intercultural”, y muy poco se ha podido desarrollar para que lo curricular sea consecuente con lo cultural (p. 111).

Varios son los trabajos realizados en el campo de la educación intercultural y que han puesto de manifiesto que uno de los enfoques para la mejora de la calidad educativa es la equidad en cuanto a presupuestos, instrumentos y la inclusión; son estos **el grado de analfabetismo** (13.7% en la población indígena y 17.8%, en población que habla la lengua indígena) y el **resultado promedio de escolaridad** [7.1 en la población indígena y el 6.2 en la que habla la lengua indígena] (INEE UNICEF, 2018) los indicadores que mueven la comprensión de la verdadera incidencia que tiene la interculturalidad en el rendimiento académico.

En todo caso, aludir estos tres componentes (presupuesto, instrumentos e inclusión) son sólo un segmento multivariable que retrata la adversidad de los estudiantes de nacionalidad indígena y que impiden la mejora educativa como necesidad social (GARCÍA LLAMAS 2005; GARCÍA FERNÁNDEZ & GOENECHEA PERMISÁN, 2010). En



concreto, Walsh (2009) sostiene que hay que mejorar la comprensión del concepto interculturalidad desde el mismo MOSEIB,

lo “intercultural” ha sido entendido principalmente en términos lingüísticos y con una sola direccionalidad: desde la lengua indígena hacia la lengua “nacional”. Y es esta direccionalidad la que le da un sentido de transición: lo “intercultural” es entendido como el relacionamiento que los alumnos indígenas deben tener con la sociedad dominante y no viceversa (p. 7).

Aún con las reformas aplicadas en el 2004 al MOSEIB, es incipiente la forma de educación intercultural, y deben ser perfeccionadas lo más rápido posible, porque se están perdiendo rasgos específicos de grupos humanos que en muchos casos se mantienen gracias al trabajo en las familias de los niños y niñas, este contexto no se presenta solamente en el ámbito escolar sino en la comunicación de los medios públicos y privados porque no se hace diferencia en los contenidos para las audiencias de otras culturas.

La educación sea ésta intercultural o no, se orienta a resultados de cambio de mentalidad y paradigma que promuevan una mejor sociedad, cuyo eje principal y trascendental es el ser humano, lamentablemente la disociación ente currículo y cultura, como se ha mencionado anteriormente, no asegura una educación de calidad para los niños y niñas de los pueblos originarios, en el sistema educativo ecuatoriano sigue prevaleciendo una lógica pedagógica educativa hispano occidental (RODRÍGUEZ, 2018, p. 232).

Aunque existen diversos estudios sobre la interculturalidad con enfoque de derechos humanos, y eje de las relaciones equitativas entre diferentes grupos sociales en una misma región geográfica, no hay datos sobre la efectividad de una educación intercultural y su impacto en el desenvolvimiento académico de los estudiantes, por ello resulta importante a decir de Echeita y Ainscow (2011) difundir todos aquellos trabajos en los que su papel de “responder con equidad y justicia al dilema de las diferencias en la educación escolar” (p. 39) y desde la perspectiva de la interculturalidad con miras al sometimiento de reformas que permitan una mejora en la calidad educativa como constructo de estudiantes con emociones estables y sin prejuicios o vergüenza sobre su nacionalidad, condición, raza o religión.

Por todo ello, el objetivo planteado y que reconocen los diferentes estudios sobre el tema, es **caracterizar la interculturalidad y su influencia en el desempeño escolar de los niños de la escuela “Quito luz de América”**, cuyo propósito radica desde la hipótesis que versa: La interculturalidad contribuye a mejorar el desempeño escolar de los niños, en la escuela “Quito, luz de América”; a partir de lo descrito, surge como interrogante investigativa: ¿Cómo la interculturalidad influye en el desempeño escolar de los niños de la escuela “Quito Luz de América”?

La idea no solo es presentar estudios exhaustivos sobre el tema sino describir la situación observada y a partir de ello lograr el impulso que necesita la Educación Intercultural Bilingüe para reformarse como parte de una necesidad social de las pueblos y nacionalidades indígenas.

METODOLOGÍA

El presente artículo científico trabajó con un diseño descriptivo, y en este sentido, estos estudios pretenden especificar las propiedades, sus características y lo referente a los perfiles de las personas o grupos involucrados y todo tipo de rasgos importantes de cualquier



fenómeno a analizar (HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ, & BAPTISTA, 2010), además se realizó una comparación en los diferentes grados de la escuela y se describió como la interculturalidad ayuda a mejorar el desempeño escolar y transversal, así mismo ha servido para reflexionar la problemática desde la propia experiencia como docente.

La metodología fue cuantitativa porque se utilizó encuestas y la estadística para medir las variables y la hipótesis, el diseño de la investigación fue no experimental y como se antecedió, el fin es observar o medir fenómenos y variables propios desde un contexto natural, es decir situaciones existentes, del día a día, por lo que las variables independientes ocurren en su contexto natural y ello, como factor positivo del trabajo investigativo, impide manipularlas (HERNÁNDEZ-SAMPIERI & MENDOZA, 2018); de esta manera intentaremos conocer cómo se relaciona la interculturalidad con el desempeño de los estudiantes. Se determinó el uso de la encuesta, por su facilidad de aplicación y comprensión, considerando el tiempo y la dispersión geográfica de los encuestados una vez terminada la actividad escolar.

POBLACIÓN

La población que participó en el estudio investigativo de la escuela "Quito Luz de América", en el cantón Palora, provincia de Morona Santiago, de la República del Ecuador fue con docentes y estudiantes del Subnivel Inicial 2 y los niveles de Elemental y Media, que corresponden en total a 78 encuestados, estudiantes (58) y docentes (20).

El procedimiento aplicado para el análisis de interpretación de resultados consistió en la elaboración de la propuesta del instrumento a aplicar y su validación mediante el juicio de expertos en el ámbito educativo y consulta de otros trabajos investigativos alusivos al tema investigado, la aplicación y la devolución de la información con sus respectivas tablas acompañada del porcentaje, resultado de la frecuencia sobre el valor "Muy de acuerdo" y "De acuerdo" porque son los que guardan relación con la hipótesis planteada y serán para el efecto la Respuesta Socialmente Deseable (RSD) porque es la manera que se espera que sea mejor vista por los demás. En el presente estudio estas respuestas son entendidas como una forma de deseabilidad social según la caracterización del objetivo planteado (NADLER, WESTON, & VOYLES, 2015) o llamado sesgo, porque son el estilo de respuesta o tendencia sistemática propia del encuestado en su forma de dar respuesta al constructo de interés (PAULHUS, 1991).

El cuestionario utilizado, de estudiantes y docentes, tuvo una página de extensión, cada uno, y contempla aspectos relacionados con el desarrollo de la interculturalidad y su desenvolvimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje, estos son: Interculturalidad y Convivencia, Estrategia de enseñanza, aprendizaje y evaluación; Entorno escolar y Liderazgo. El documento de los estudiantes estuvo constituido por 17 preguntas y el de los docentes por 32, para la valoración se utilizó la llamada "escala de Likert" de 3 y 5 puntos, como un instrumento psicométrico en el que el encuestado indica su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo (BERTRAM, 2008).

Los datos empíricos de este estudio se obtuvieron luego que los encuestados hicieron la devolución del formulario con los registros y sus opciones de elección (Cuadro 1 y 2). El recurso utilizado fue, en su lenguaje, adaptado con el que habitualmente manejan los estudiantes y docentes en el contexto escolar habitual.



RESULTADOS

La Encuesta aplicada, en su forma procedimental, permitió obtener resultados del 100% del grupo de encuestados, tanto de estudiantes (58) y docentes (20). Al realizar el análisis por grupo separado, permitió tener la evidencia de la tendencia de los elementos “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”, como se puede observar en la Tabla 1 y Tabla 2.

Tabla 1: Resultados de la encuesta aplicada a estudiantes.

Aspecto	Enunciado	Indicador			Suma	Porcentaje “ De acuerdo”
		De acuerdo	Ni de acuerdo/ni en desacuerdo	En desacuerdo		
		Frecuencia				
Interculturalidad y convivencia	¿En tu escuela la relación de padres de familia es buena?	51	6	1	58	87,93%
	¿Tu como estudiante piensas que respeta el idioma o lengua nativa de todos tus compañeros?	53	5	0	58	91,38%
	¿En tu escuela existe inclusión, es decir que los estudiantes pueden nombrar las cosas en su propio idioma?	42	12	4	58	72,41%
	¿En la escuela se respeta y valora las diversas culturas?	53	5	0	58	91,38%
	¿Tus compañeros o amigos visten de acuerdo a su etnia e identidad cultural?	19	21	18	58	32,76%
	¿Entre los estudiantes, padres de familia y docentes de la escuela existen grupos de personas que se creen superiores a otros?	18	14	26	58	31,03%
	¿En tu escuela se respeta y se deja hablar a los estudiantes en sus propios dialectos o lenguaje?	38	16	4	58	65,52%
	¿Para ti se le da más importancia a la lengua castellana en los programas interculturales que se realizan en tu escuela?	36	21	1	58	62,07%
	¿En tu escuela para educación intercultural bilingüe, se considera importante los conocimientos de los ancianos y personas mayores para aprender de ellos?	36	19	3	58	62,07%
Estrategia de	¿Tu recibes siempre las clases de manera verbal?	44	6	5	55	80,00%
	¿Los profesores de tu escuela realizaban trabajos grupales semanalmente es decir con tus compañeros?	37	11	10	58	63,79%



	¿Las evaluaciones de tu escuela son fáciles de entender?	36	15	7	58	62,07%
	¿Tus profesores enseñan utilizando material didáctico y explican la clase con otras ayudas que hacen más interesante la clase?	41	10	7	58	70,69%
Entorno escolar	¿En tu escuela existen estudiantes de diversas culturas?	48	8	2	58	82,76%
	¿En tu salón de clase, la mayoría de tus compañeros viven lejos de la escuela?	37	16	5	58	63,79%
	¿En tu escuela se llevan bien entre compañeros?	38	16	4	58	65,52%
Liderazgo	¿Tus docentes son respetados en su clase, se observa orden y buen comportamiento?	47	10	1	58	81,03%

Tabla 2: Resultados de encuesta aplicada a docentes.

Aspecto	Enunciado	Indicador					Suma	Porcentaje *
		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo		
		Frecuencia						
Interculturalidad y convivencia	¿En la escuela Quito Luz de América se manifiestan normas para la buena convivencia entre los padres de familia, estudiantes y docentes?	13	7	0	0	0	20	100,00%
	¿Usted como docente piensa que se respeta de forma igualitaria las diferencias étnicas y lingüísticas en la Escuela Quito Luz de América?	13	7	0	0	0	20	100,00%
	¿En la escuela Luz de América, existe inclusión de los lenguajes al aceptar que se nombran las cosas de distintas formas?	6	13	1	0	0	20	95,00%
	¿Cree usted que entre las familias de los estudiantes de la Escuela Luz de América se dan relaciones interculturales donde se respeta y valora las prácticas culturales diversas?	10	9	1	0	0	20	95,00%
	¿Cree usted que los estudiantes de la escuela Quito Luz de América tienen sentido de pertenencia a su etnia e identidad cultural?	6	12	2	0	0	20	90,00%



	¿Cree usted que cada uno de los grupos étnicos a los que pertenecen los estudiantes de la escuela Quito Luz de América, tienen interacción identitaria entre ellos?	7	13	0	0	0	20	100,00%
	¿En la escuela Quito Luz de América existen aportes culturales entre los grupos étnicos allí representados, es decir, unos grupos asimilan ciertas prácticas cotidianas (tradiciones, valores, símbolos, nombres, etc.) que hacen otros grupos?	6	13	1	0	0	20	95,00%
	¿Cree usted que en la escuela Quito Luz de América se respetan y se dan espacio de igualdad para los diferentes dialectos que se hablan entre estudiantes?	9	9	2	0	0	20	90,00%
	¿Existe hegemonía de la lengua castellana, en los programas interculturales que se aplican en la escuela Quito Luz de América?	7	11	1	1	0	20	90,00%
	¿En la educación intercultural bilingüe que se imparte en la escuela Quito Luz de América, se considera la herencia ancestral de los mayores para el enriquecimiento y transmisión de saberes?	7	9	2	2	0	20	80,00%
Estrategia de enseñanza, aprendizaje y evaluación	¿Usted en su clase realiza trabajos grupales con sus estudiantes semanalmente?	8	8	2	1	1	20	80,00%
	¿Las evaluaciones que aplica a sus estudiantes son de prueba objetiva?	7	12	0	1	0	20	95,00%
	¿Usted aplica actividades de autoevaluación y coevaluación en su praxis educativa?	7	12	0	1	0	20	95,00%
	¿Toma en cuenta para la evaluación final las puntuaciones de sus estudiantes en las autoevaluaciones y coevaluaciones?	3	15	1	1	0	20	90,00%
	¿Por lo general sus clases son expositivas, utiliza material didáctico y explica los contenidos o destrezas con criterio de desempeño que se deben aprender?	10	9	0	0	1	20	95,00%
	¿Utiliza herramientas tecnológicas como Genially, Kahoot, Google forms, padlet, para el trabajo en clase?	3	11	3	2	1	20	70,00%
	¿Utiliza la metodología de ABP (Aprendizaje, Basado en Problemas) en sus actividades académicas con sus estudiantes?	7	12	0	1	0	20	95,00%



	¿Cree usted que en la enseñanza impartida en la escuela Quito Luz de América cuenta con los recursos cognitivos y de materiales para cumplir cabalmente la educación intercultural?	3	12	2	3	0	20	75,00%
	En la escuela Quito Luz de América ¿Se realizan evaluaciones del desempeño de los docentes según los objetivos generales y específicos del programa oficial de educación intercultural bilingüe?	2	9	3	5	1	20	55,00%
	¿En la escuela Quito Luz de América se utilizan recursos tecnológicos para la educación cultural bilingüe?	1	12	1	5	1	20	65,00%
Entorno escolar	¿En la escuela Quito Luz de América existen estudiantes de diversas culturas?	12	7	0	1	0	20	95,00%
	¿En la enseñanza que se imparte en la escuela Quito Luz de América, se respeta la diferencias y la diversidad cultural?	12	8	0	0	0	20	100,00%
	En la escuela “Quito, Luz de América”, por su contexto y realidad ¿Es necesario contar con personal de los pueblos originarios?	4	6	6	3	1	20	50,00%
	¿Usted está de acuerdo en que el programa de estudio intercultural, que lleva adelante el Ministerio de Educación del Ecuador, enseñe a los estudiantes el respeto el desarrollo sostenible y el medioambiente del entorno geográfico?	9	10	1	0	0	20	95,00%
	¿Cree usted que el modelo de educación intercultural que se aplica en Ecuador, respeta las creencias ancestrales de las comunidades indígenas?	6	12	2	0	0	20	90,00%
	¿Cree usted como docente de la escuela Quito Luz de América, que las distancias geográficas y lo diverso de los grupos humanos de sus estudiantes afecta el normal desarrollo de la enseñanza intercultural y el desempeño escolar?	4	15	1	0	0	20	95,00%
	¿Conoce usted si en la escuela Quito Luz de América existe influencia de grupos religiosos en la educación intercultural?	11	9	0	0	0	20	100,00%



Liderazgo	¿Cree usted que en la comunidad de estudiantes, padres de familia y docentes de la escuela Quito Luz de América se respeta la identidad cultural de cada grupo?	14	6	0	0	0	20	100,00%
	¿En la escuela Quito Luz de América se aplican los programas oficiales de educación intercultural?	7	6	4	3	0	20	65,00%
	¿En los programas de estudio que se aplican en la escuela Quito Luz de América, se dan a conocer los aportes tecnológicos, científicos o sociales de culturas ajenas a las del entorno de sus estudiantes?	2	14	2	2	0	20	80,00%
	¿En la escuela Quito Luz de América se habla sobre las diferencias en la estructura familiar de los diversos grupos culturales de sus estudiantes y el entorno?	4	13	2	1	0	20	85,00%
	¿Ud. se siente respaldado por sus autoridades?	13	6	1	0	0	20	95,00%

*Corresponde a la unión de los valores de RSD de acuerdo a la hipótesis planteada y caracterización del objetivo.

Considerando el total de respuestas, de acuerdo a la elección realizada por los estudiantes y docentes, se presentan, en la tabla 3, los datos de las RSD como soporte para confirmar la hipótesis planteada de acuerdo a la metodología para considerar los datos.

Tabla 3: Resumen de datos de las RSD.

Grupo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Suma	Total esperado	Porcentaje Global
Estudiantes	-	674	674	983	68,57%
Docentes	232	330	556	660	84,24%

Así mismo para fortalecer el porcentaje de los resultados de la Tabla 3 y de acuerdo a las RSD se procedió a determinar el promedio de las respuestas de cada uno de los grupos y su desviación estándar, esto para entender el grado de dispersión respecto al valor promedio.

Tabla 4: Estadístico descriptivo de las variables.

Variable	Media	Desviación estándar
Estudiantes	2,59	0,9952
Docentes	4,16	0,8464

Los datos de porcentaje global, sobre las respuestas de los encuestados, según su grupo, van más allá del porcentaje medio, y aunque en la ruta cuantitativa, se tiene claro que las hipótesis necesitan ser sometidas a algún escrutinio empírico que permitan determinar si verdaderamente se apoya o refuta, la hipótesis. Desde el punto de vista técnico, no es válida



la aceptación de una hipótesis a través de los resultados de una sola investigación, lo que hace es aportar valor (a favor o en contra), y cuantas más investigaciones pueden seguirse llevando a cabo más credibilidad tendrá la investigación aplicada (HERNÁNDEZ-SAMPIERI & MENDOZA, 2018).

DISCUSIÓN

Sobre la base de los resultados recopilados, y la fijación que en ambos grupos se supera la banda del 50% y que, en el constructo realizado la variable independiente, la interculturalidad, se hace latente en los estudiantes y mucho más marcada en el grupo de docentes, aunque se puede inferir sobre los resultados del grupo de estudiantes es que son menos conscientes del tecnicismo de los factores que fueron expuestos en el instrumento, justamente por la edad en la que se encuentran. A la exposición de los resultados se plantean, desde los docentes, algunas reflexiones sobre la incidencia de la interculturalidad en el desempeño escolar, porque la afirmación de la cultura es el eje central del respeto a la identidad y que su diferencia sea concebida como fuente de diversidad para un cambio y desarrollo mas no como estancamiento del progreso.

El diseño elegido para el desarrollo de la presente investigación resultó adecuado y apropiado, porque la descripción de la realidad en la escuela “Quito, Luz de América” se plasmó en la creación del instrumento aplicado y confirma el enfoque de Pedrero-García, Moreno-Fernández y Moreno-Crespo (2017), “la educación intercultural es la propuesta educativa inclusiva que favorece el conocimiento y el intercambio cultural como la valoración positiva de la diversidad cultural en términos de convivencia, innovación curricular y fomento de la participación comunitaria” (p.13); esto coincide con las respuestas dadas por el grupo de estudiantes y docentes que mayoritariamente otorgaron su valor al indicador “De acuerdo” y “Muy de acuerdo” (Tabla 3). La inclusión de la alternativa intermedia, en la escala de valoración de Likert propuesta en el instrumento se hizo con el fin de no polarizar las respuestas a favor o en contra de forma directa brindando un efecto moderado del resultado general obtenido.

Ciertamente en el instrumento aplicado a los estudiantes y docentes se hace referencia en las categorías de entorno escolar y estrategias de enseñanza que para la aplicación de los contenidos se hace uso de métodos y técnicas para que el aprendizaje sea interactivo, mas también se precisa, con resultados muy altos, que existe la hegemonía de la lengua castellana, que concuerda con Espinoza y Ley (2020) citando a Rodríguez (2017) que el discurso de la interculturalidad, hablado en muchos estudios descriptivos, solo han dado respuesta desde un nivel teórico a algunas de las demandas de pueblos y nacionalidades ancestrales, como la asimetría sociocultural y económica que entre pueblos mestizos e indígenas no cala lo intercultural de la LOEI. Así mismo Espinoza y Ley (2020) citando a Altmann (2016), “el 60,6% (20) de los trabajos realizados se alude a la castellanización de nivel de lenguas y culturas indígenas, esto como resultado de la falta de formación de docentes en interculturalidad y bilingüismo” (p. 8). Con lo antes dicho no se puede desmerecer que el Ecuador cuenta con políticas en materia de interculturalidad, pero siguen siendo el marco teórico de pautas que se cumplen a medias y no por deseo de los docentes, pero sí por la ausencia de presupuestos, profesionales en educación intercultural, establecimientos educativos sin diseño para atender la realidad de los estudiantes de estas nacionalidades; por ello según Higuera y Castillo (2015); “la noción de “interculturalidad” que se emplea en el Ecuador puede ser calificada de “reductiva”, dado que en algunos casos ésta asume el



significado de educación intercultural bilingüe, orientada casi exclusivamente a la población indígena” (p. 160).

El mayor exponente detectado en la vivencia diaria y confirmado con la aplicación de la encuesta y la obtención de sus resultados es que lo necesario e importante no es precisamente lo que se tiene sino no se presentarían y con fuerza las situaciones problemáticas como: deficientes programas para rescatar las costumbres propias de las comunidades, la poca o nula preparación de los docentes para atender la diversidad de los estudiantes, la pérdida de los rasgos de la identidad de los pueblos, entre otras. El verdadero compromiso que tiene la comunidad, y en mayor medida la sociedad en general en un contexto globalizado, es interactuar y saber vivir en la diversidad cultural, aunque esto suponga un cambio de actitud hacia la valoración positiva y correcta entre culturas con la orientación hacia la comprensión de la inclusión; esta debe ser participativa, enriquecedora, cooperativa, pero ciertamente liderada y con el objetivo de mejorar la convivencia y promover el aprendizaje de los estudiantes.

Estos profundos cambios de actitud y pensamiento no deben quedarse en el mundo de las buenas intenciones, sino que debe darse en la práctica diaria de los centros educativos en todos los subniveles y niveles. Es decir, hay que trasladarlo a la vida educativa a través del currículum. En este punto, un currículum intercultural e inclusivo (desde los aspectos antes mencionados) debe contemplar a todas las culturas, pueblos y nacionalidades que convivan en el centro y, sobre todo, evitar que sea el reflejo de la cultura hegemónica (SLEETER, 2005).

Debemos tener políticas educativas de Estado y no de Gobierno, porque estas últimas cambian cada 4 años y no se les da el seguimiento y la fuerza necesaria como a una política de Estado para hacer las transformaciones necesarias e imprescindibles de una verdadera educación intercultural promotora de aprendizajes significativos en los estudiantes. La interculturalidad no puede seguir siendo entendida como la naturaleza o esencia de un gobierno de turno, como en la década de los noventa en el que “la unidad en la diversidad” fue solo un planteamiento político para generar estabilidad. Los resultados que se logren tendrán que ser a partir de una propuesta de carácter emancipador en la que exista un enriquecimiento general a partir de la educación y que reestructure a la sociedad; debe generarse un cambio de pensamiento, de nuevas formas de concebir a las nacionalidades y pueblos ancestrales que bajo los conceptos de diferencia y diversidad exista respeto, igualdad y aceptación de unos con otros. Los datos preocupan y de acuerdo a Krainer y Guerra (2016),

en el periodo 2011-2012, 5.083 maestros y maestras pertenecían a la nacionalidad kichwa (53,5 %), 2.725 eran mestizos (28,7%), 1.044 eran shuar (11%), 264 eran de nacionalidad chachi (2,7%); las demás nacionalidades muestran cifras inferiores a 200 maestros; incluso en el caso de la nacionalidad epera solo había 5 maestros (p. 61).

Las cifras llaman la atención debido a que el estudio fue realizado hace 10 años, por el SINEIB, hoy MOSEIB, y aunque los resultados del presente trabajo investigativo, puedan declarar una preocupación de parte de estudiantes y docentes no hay acciones concretas de parte del ente Rector de la Educación y cada vez es menor la formación de los docentes de estas nacionalidades y cada vez aumenta “la occidentalización” de los estudiantes y familias de estos pueblos; latente es el sesgo equívoco que ser de estas nacionalidades significa retraso, falta de educación y antiprogreso.



CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados obtenidos de estudiantes y docentes con 68,57% y 84,24% respectivamente, considerando los RSD que denotan y permitieron caracterizar el objetivo planteado sobre la influencia que conlleva la interculturalidad en el desempeño escolar, más aún el del segundo grupo debido al criterio pedagógico con el que cuentan y que de cierto modo es el que reconoce la verdadera necesidad de los estudiantes de la escuela “Quito, Luz de América”; dichos resultados confirman la hipótesis planteada.

Las diferentes fuentes consultadas sobre la interculturalidad y la forma de afectar en el desempeño escolar ha sido amplia, no solo en la realidad local sino nacional e internacional y el reconocimiento de las estrategias que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza, son basadas según lo determinado en la LOEI, proyecto educativo institucional pero insuficientes porque, lo peculiar y aporte que hace la fundamentación del trabajo investigativo es que las estrategias están orientadas en el cumplimiento teórico de la planificación, y la planificación no está alineada a consolidar, conservar y respetar de forma íntegra la interculturalidad de los estudiantes de la escuela “Quito, Luz de América”.

Aunque la interculturalidad pueda ser entendida como un concepto polisémico, queda muy claro que en todas las características resalta el respeto y costumbre y justamente son los elementos que deben desarrollarse y al no consolidarlas deja relegadas y condenadas al olvido a los pueblos y nacionalidades ancestrales, por ello se nota cada vez la ausencia de este grupo social en las escuelas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE. Constitución de la República del Ecuador. *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi, Manabí, Ecuador, 2008.

BERTRAM, D. *Likert Scales... are the meaning of life*, 2008. Obtenido de <http://poincare.matf.bg.ac.rs/~kristina/topic-dane-likert.pdf>.

ECHEITA, G., & Ainscow, M. La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. (12), 26 - 46, 2011.

ESPINOZA, E., & Ley, N. Educación intercultural en el Ecuador: Una revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales*, 26, 1-13, 2020. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28064146018>.

GARCÍA FERNÁNDEZ, J. A., & GOENECHEA PERMISÁN, C. Educación Intercultural. Análisis de la situación y propuesta de mejora. *Revista Complutense de Educación*, 21(2), 445 - 453, 2010.

GARCÍA LLAMAS, J. L. Educación Intercultural. Análisis y propuestas. *Revista de Educación*(336), 89 - 109, 2005. Obtenido de <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/68008/00820053000184.pdf?sequence=1>.

HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., & BAPTISTA, M. *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). México, México: McGraw-Hill, 2010.

HERNÁNDEZ-SAMPIERI, R., & MENDOZA, C. *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill, 2018.



HIGUERA, E., & CASTILLO, N. La interculturalidad como desafío para la educación ecuatoriana. *Sophia: colección de Filosofía de la Educación*, 18(1), 147 - 162, 2015. doi:<https://doi.org/10.17163/soph.n18.2015.08>.

INEE. *PANORAMA EDUCATIVO DE LA POBLACIÓN INDÍGENA Y AFRODESCENDIENTE 2017*. México: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2018. Obtenido de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P3B109.pdf>.

KRAINER, A., & GUERRA, M. *Interculturalidad y evaluación. Desafíos docentes*. Quito: Unidad Editorial FLACSO Ecuador, 2016.

LALANDER, R., & MAGNUS, L. *Territorialidad, indigeneidad y diálogo intercultural en Ecuador: Dilemas y desafíos en el proyecto del Estado Plurinacional*. En L. Rickard, & L. Magnus, 2018.

MARTÍNEZ BORDÓN, A., & NAVARRO ARREDONDO, A. *La Reforma Educativa a revisión; apuntes y reflexiones para la elaboración de una agenda educativa 2018 - 2024*. México, 2018.

NADLER, J., WESTON, R., & VOYLES, E. Stuck in the middle: the use and interpretation of mid-points in items on questionnaires. *The Journal of General Psychology*, 142(2), 71-89, 2015. doi:<https://doi.org/10.1080/00221309.2014.994590>.

PAULHUS, D. Measurement and control of response biases. *Measures of personality and social psychological attitudes*, 17-51, 1991.

PEDRERO-GARCÍA, E., MORENO-FERNÁNDEZ, O., & Y MORENO-CRESPO, P. Educación para la diversidad cultural y la interculturalidad en el contexto escolar español. *Revista de Ciencias Sociales*, XXIII(2), 11-26, 2017.

PEÑALVA, A., & LEIVA, J. Metodologías cooperativas y colaborativas en la formación del profesorado para la interculturalidad. *Tendencias Pedagógicas*, 33, 37 - 46, 2019. doi:<https://doi.org/10.15366/tp2019.33.003>.

RODRÍGUEZ CRUZ, M. Construir la interculturalidad. Políticas educativas, diversidad cultural y desigualdad en Ecuador. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, 217 - 236, 2018. DOI: <http://dx.doi.org/10.17141/iconos.60.2018.2922>.

SÁNCHEZ, V., & RHEA, M. Análisis De La educación Intercultural bilingüe En Las Instituciones Educativas De La Nacionalidad Tsáchila, Ecuador. *Cátedra*, 3, 46 - 58, 2020.

SLEETER, C. *Un-standardizing curriculum: Multicultural teaching in the standards-based classroom*. Teachers College Press, 2005.

WALSH, C. Interculturalidad crítica y educación intercultural. *Seminario "Interculturalidad y Educación"*. La Paz, Bolivia. (9-11 de marzo de 2009).

Submitido em agosto de 2021

Aprovado em outubro de 2021

Información de la autora

Nombre: Jessica Isabel Parrales Chicaiza. Licenciada en Ciencias de la Educación.

Afiliación Institucional: Pontificia Universidad Católica del Ecuador - Sede Ambato.



ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7915-8008>.

E-mail: jessica.i.parrales.c@pucesa.edu.ec.

Información del autor

Nombre: Edgar Alberto Cobo Granda. Licenciado en Ciencias de la Educación. Magíster en Gerencia Educativa.

Afiliación Institucional: Pontificia Universidad Católica del Ecuador - Sede Ambato.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8184-6371>.

E-mail: alcob2980@gmail.com.