



Presentación del dossier: Curriculum y Perspectiva compleja

¿DÓNDE QUEDÓ EL CURRÍCULUM? PRESENCIA AUSENCIA DE LA CARRERA

INTRODUCCIÓN

Cuando se recibe la invitación para escribir un artículo, en una primera instancia se tenía todo pensado y se consideró que sería “fácil”, pero los tres nos animamos a escribir, entonces había que combinar experiencias generacionales, experiencias de formas de haber vivido a pesar de haber tenido la misma “caja de mamá” de la cual salieron nuestros conocimientos, además de nuestras pasiones e intereses por lo educativo.

El trabajo de pensar en el estilo, pasó en primera instancia por un texto altamente académico, pero al hablar de la caja de mamá, se cambió radicalmente todo, pues optamos por una metodología de la reflexión crítica hermenéutica desde la praxis cotidiana, una variación de la palabra generadora de Freire o la posibilidad de “Un mercado donde quepan muchos mercados” (ASSMANN, 1997), parafraseado por (VILLACORTA, 2008) como “una educación donde quepan muchas educaciones”.

El texto tiene una combinación teórico reflexiva desde la pedagogía crítica latinoamericana, hasta elementos de la complejidad y la transdisciplinariedad, lo cual sin lugar a dudas más que aporte, intenta ser un cuestionamiento a las posturas curriculares en un acercamiento amplio y complejo.

Les invitamos a compartir los distintos elementos de mamá, para que cada uno descubran sus distintos lugares de donde emergían los saberes necesarios que acompañaron su caminar.

DESARROLLO

Reencantar la educación, es un texto de (ASSMANN, 2002), para que desde allá en una lectura de reflexión crítica se nos cuestione el hacia donde va la educación, dicho texto, es el punto de partida para reflexionar la bruma existente en cuanto a la palabra Curriculum, la cual se convierte en muchos casos, más en obstáculo que en carrera que deben realizar nuestros estudiantes, de ahí que hayamos perdido el placer y la ternura hacia y dentro la educación (ASSMANN, 2008), elemento que a su vez, es un desafío para encontrar la placereidad en la educación (VILLACORTA GUZMÁN, 2008), un intento de reflexión de dicha carrera, pasa por una aproximación a las distintas miradas sintientes del quehacer educativo.

Es desde dicho caminar que hoy queremos reflexionar desde la valiosa experiencia de mamá Domitila Guzmán, nuestra primera educadora, la cual motivo y probablemente sería el gen original de descubrir y encantar la labor de la docencia hoy en día.

El paso por distintos tipos de aulas, desde el área contable, la tributación, las ciencias sociales, la teología, pero ante todo en el libro de la vida cotidiana, nos permite hacer reflexiones provocativas, esas que nacen de una cierta aparente madurez, a la cual nos



resistimos, pero que eso si nos ayuda a entender que podemos avanzar por “una educación donde quepan muchas educaciones”. El reencanto de la casa de mamá.

Hace poco nos acercamos a casa, la encontramos un tanto gastada, allá vive papá solo, pero al entrar en la cocina estaba la famosa “caja”, en ella se guardaban los víveres más preciosos y cuidados, pero había algunos tesoros, como ser algún chocolate “cóndor” chocolate en barra, que tenía algo de azúcar incluida, el cual mamá nos invitaba muchas veces por pedazos, eso era recibido, en caso de que se haya hecho una obra buena, lo cual implicaba el estudio, el trabajo en casa o muchas veces alguna necesidad que ella intuía probablemente por nuestros penares y pensares de niños muchas veces en evolución y otras en involución.

Pero de la caja de mamá, podemos descubrir algunos puntos interesantes, como ser, el de las capacidades de cada uno para distintas habilidades, así el mayor era bueno para ubicarse en los espacios de primogenitura, para desde allá mostrar sus aptitudes de quien aprende a vivir un mundo al revés (es zurdo o canhoto como se dice en portugués); el segundo en su planeta soñador, al cual simplemente le dejo ser; la tercera, desde pequeña apasionada por los estudios y con gran responsabilidad; la cuarta, alguien que quería competir y desde allá su autoridad manejar, con una amplia sensibilidad; el quinto que ante ciertos estímulos, querer sobre un ladrillo quedar, para desde allá el mundo mirar, con sus travesuras de nunca acabar; la última, a quien por cuestión de tiempo y espacio tenía una vara muy alta por alcanzar, pero que a pesar de todo y de las barreras, las supo alcanzar y que entre la rigidez y el corazón, consigue caminar.

La presencia de la caja de mamá, es algo parecido a encontrar el libro de base de mamá: El prontuario escolar (1966), un libro base de ella como profesora rural, el cual para su tiempo era de avanzada y de gran profundidad, desde un punto de vista enciclopédico.

En esa maravillosa caja de mamá, podemos encontrar algunos elementos del “Curriculum oculto”, el entender la libertad como el arte de decidir, pero también como la capacidad de saber que decir y cuando decir, es así que papá muchas cosas no se enteraba, pues mamá no sólo conocía el carácter de papá, sino que a su estilo podía llevarlo de la mejor manera, un Curriculum oculto, tan de moda en los años 80 y 90 en América Latina, sólo quedó con lo ideo-político, pero si vemos lo cotidiano de los educadores, podemos entender que tiene dentro de si el manejo de la relación estímulo respuesta de diferentes maneras, no sólo en la tradicional linealidad de la propuesta teórica del llamado conductismo, tan criticado y apabullado, pero que hasta ahora tiene una presencia mimética.

De ahí que la caja de mamá es un primer derrotero para quienes osan trabajar en el tema del Curriculum, no nos consideramos expertos en ese tema, solo lo reflexionamos desde una labor de quienes más encuentran el placer y la búsqueda en el ámbito educativo desde la gestión y la docencia, ahí encontramos que el diálogo entre las posturas paradigmáticas, lastimosamente en momentos de diálogo y profundización educativa caen en propuestas paradójicas, las cuales independientemente de la propuesta de visión y misión educativa, busca ante todo el cumplimiento aparente y ante todo documentado de contenidos muchas veces sin continentes, que se dice fueron implementados.

Siguiendo la línea de la reflexión, nos encontramos delante la perspectiva de lo que implica la construcción curricular, eso implica tomar en cuenta las reglas del Curriculum, algo parecido a pensar en cuales son los criterios de un diseño curricular coherente, es decir, las normas que seguía mamá para ordenar su caja de comestibles o su caja de supervivencia familiar.

Construir un currículo en el sistema educativo no solo implica elaborar mecánicamente un plan de estudios o proyecto educativo que contemple lo epistémico,



pedagógico, psicológico que ampliamente se teoriza, sino más bien uno de los grandes retos que orienta la propuesta de Paulo Freire es “trabajar en el proceso de concienciación, desarrollando la curiosidad y crítica en los estudiantes” (ANGULO & LEÓN SALAZAR, 2005, p. 75), lo que supone apoyar el desarrollo de la capacidad de los estudiantes para decidir por sí mismos QUÉ aprender, CUÁNDO y CÓMO de acuerdo con su realidad, y dando un salto más allá aún podríamos decir concientización.

Y retornando a la caja de mamá, dentro su proyecto oculto educativo madre-hijo podemos recordar que no sólo inducía a un desarrollo grupal (familiar), sino más bien a uno más amplio y complejo de formación y transformación, y simultáneamente de concientización, reflejado por ejemplo en: la asignación de tareas por turnos que se tenía para lavar la vajilla y moler llajua (aderezo para las comidas usado en Bolivia), que en ese momento lo habíamos visto como un trabajo duro y fatigoso, hoy viendo con otros ojos, se ve que conllevaba a:

- ¿QUÉ aprender? A realizar las tareas de la casa, apoyo y trabajo en equipo.
- ¿CUÁNDO aprender? De acuerdo al tiempo y espacio, como ser la edad y época, claramente identificado durante la última etapa de la niñez y adolescencia.
- ¿CÓMO aprender? Acendo.
- ¿POR QUÉ aprender? Y aquí la gran diferencia de la *concientización*, esta asignación de actividades no sólo conllevaba a hacerlo porque era una obligación y debíamos cumplirlo, sino también y lo más importante porque aprendimos que queríamos hacerlo porque así podíamos ayudar a mamá en sus quehaceres. La gran diferencia entre hago algo porque tengo que hacerlo y hago porque quiero hacerlo, pues de esa manera colaboro y doy mi pequeño aporte a la familia, elemento que hoy por hoy muchas veces es ignorado, pues la tendencia a dejar hacer y dejar pasar no nos permite visualizar otras formas de ser y de estar que nos lleven a la aprehensión de conocimientos.
- Como estos ejemplos podemos citar muchos otros, pero quizá el que más se me viene a la mente es:
FOMENTAR y APOYAR lo que haces desde donde estas, el colegio Maryknoll (Cochabamba, Bolivia) se caracteriza por ser una institución educativa exigente, en ese sentido se asignan muchas actividades (tareas), recuerdo que muchas noches me las pase haciendo mis tareas y para que estás queden bien hechas insumía más tiempo del habitual, quedándome hasta altas horas de la madrugada, sin embargo, siempre la tenía ahí a mamá, preguntándome: ¿cómo me iba?, ¿qué necesitaba?, incluso en su afán de apoyar sentía que necesitaba algo y directamente me traía una taza de leche caliente en esas frías noches de invierno. Eso quiere decir, que mamá SIEMPRE ESTUVO AHÍ a tu lado para acompañar. Y ahora, que rememoró el pasado era lo mismo de día y de noche en colegio, la universidad, o cualquier actividad, siempre estaba a tu lado apoyándote, quizá no directamente con las actividades, pero sí con ese apoyo incondicional.
- A través de este análisis surge la pregunta: ¿Habrá un curriculum perfecto? Claro que es casi imposible lograrlo, ¿habrá tantas posibilidades como seres humanos existimos, entonces?
- No hay recetas o fórmulas como queremos tener a la fecha.
- Ello no quiere decir que dejemos ahora al azar la construcción de un curriculum, debemos tomar en cuenta algunos recursos como ser: académicos, humanos y materiales.
- Asimismo, se tendrá que establecer:
 - Objetivos principales los cuales queremos conseguir;
 - Competencias a ser adquiridas por los estudiantes;
 - Contenidos mínimos;
 - Metodología a ser utilizada;
 - Aspectos a ser evaluados;



- Criterios de evaluación.

Esos elementos nos llevan a una primera aproximación reflexiva que parte de un criterio amplio y complejo de reflexión, análisis e inserción curricular, eso tomando en cuenta que muchos de los criterios desde los cuales se construyeron las propuestas educativas corresponden a un “color de lentes”, con lo cual, debemos realizar una aproximación somera al instrumental teórico de Curriculum, o siguiendo la metáfora, a los criterios de selección y almacenamiento en la caja de mamá.

El todo y la nada en la caja de mamá: las bases o raíces curriculares. De acuerdo a la Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2014) (...) “*El currículo (del latín curriculum -"carrera"-, en plural curricula) es el plan de estudios*”.

El currículo refleja la intencionalidad que determinada sociedad tiene, sobre el perfil de los estudiantes en el proceso educativo. Refleja la visión de un país o territorio, lo que espera que sean capaces los estudiantes.

A partir de esta definición y retrocediendo aquella época que, con la rudeza de papá y la dulzura de mamá, me pregunto: ¿Cuál sería la visión de nuestros padres para con nosotros como sus hijos? ¿Cuál es nuestra visión como padres para con nuestros hijos?

El entorno y la sociedad son muy diferentes de los años 80 – 90 frente a una nueva generación tecnológica de cristal, donde hoy por hoy conocen a la naturaleza a través de una pantalla o fotos; donde ahora practicar volibol o fútbol implica apretar unas teclas.

Cuál es el perfil que se busca: ¿Como padres? ¿Cómo institución educativa? o simplemente es un mero requisito que se debe cumplir para poder llevar a cabo un determinado programa.

El currículo no solo es una estructura formal de los planes y programas de estudios, sino a todos los aspectos que implica la elección de contenidos, disposición de los mismos, necesidades, materiales educativos o didácticos y tecnología disponible.

Como padres buscamos una estructura formal de formación de nuestros hijos (educación, respeto, valores entre otros).

El enseñar a saludar al ingresar a cualquier lugar, a poder colaborar donde vaya es la formación que queremos para nuestros hijos para el día de mañana.

Desde dicha perspectiva, vemos que los distintos modelos educativos conviven dando una característica particular a cada etapa del conocimiento o de la apropiación de saberes, es decir, implica el tener los “saberes necesarios” (MORIN, 2004), los cuales si bien en determinados aspectos son para todos iguales y requieren de un proceso pragmático, utilitarista y conductual, ellos a su vez van pasando por una serie de etapas de construcción, deconstrucción, sistémico e inclusive anárquico en la maravilla de “sentirse vivo”.

La caja de mamá, tenía dentro de ella los energéticos que iban comprobando dichos saltos desde la negación de acceso a esa caja, la tapa era pesada, la posibilidad de abrir la caja, una especie de misterio a ser descubierto, el imaginar su contenido y continente, la posibilidad de entender por qué estaban ahí los distintos elementos, para desde allá ya tener un acceso aparentemente irrestricto a la caja, podría ser una maravillosa síntesis de la aplicación de los distintos paradigmas a lo cotidiano, pero que a su vez deben ser organizados de manera dinámica y dinamizante, para hoy ya sólo con papa, volver a tener el misterio, de saber que guarda en la caja papá, pues otra vez no tenemos acceso a la caja de mamá.

El proceso curricular, tiene dentro de si ese misterio, el cual sigue sin explicitar cuáles los criterios de horarios, contenidos, materiales que son necesarios para “la educación del futuro” desde un presente que ya no tiene verdades cerradas, sino que se abre en un abanico in igual.



ADAPTACIÓN Y ADAPTABILIDAD DEL CURRÍCULO

Desde la propuesta teórica, cada uno fue variando sus cajas de almacenamiento, así en una primera instancia la presencia de los cereales y algunos enlatados fueron cambiando, eso si vemos la caja de mamá, por ejemplo en la caja había arroz y maíz, lo cual no es igual para los colegas brasileros, quiénes tendrían sin lugar a dudas frijoles; también se puede decir en cuanto al tipo de carnes, podrían ser de vaca, chivo o de aquel animales que les otorgaba el alimento y tenían o tienen distinto tratamiento acorde a lo aprendido.

Hoy, la posibilidad de preservar los alimentos, pero también la posibilidad de no acumulación, debido a la presencia de centros de abastecimiento posibilitan vivir la presencia de la adopción y la adaptabilidad al contexto en el cual nos desenvolvemos, junto a estos elementos el fácil acceso a los mismos es una oportunidad de ampliación de tiempos a otro tipo de actividades o de ocio.

Pero ahí también se debe tomar en cuenta, que no todos tienen acceso a dichas potencialidades creadas por el ser humano, pero que a su vez se convierten en objeto del deseo de posesión y domesticación, de ahí que el currículum y el conocimiento de lo necesario tanto en conocimientos como en el acceso a la caja ya no de mamá, sino de cada uno es de suma importancia.

Siguiendo en la misma línea, la presencia epistémica y metodológica que implementa un diseño curricular hoy a quedado en cuestionamiento, pues se vive un momento no esperado que va dejando de lado la prepotencia antropocéntrica del ser humano.

Entonces, llegamos a la presencia de las fobias y filias curriculares, es decir la historia de odios y amores que corresponden a la visión de educación y su implementación curricular, de ahí saldrá al espectro la presencia de pasiones e intereses (HIRSCHMAN, 1997) que puede indicar distintas posibilidades, siendo la más predominante aquella que implica la tensión entre un Curriculum impuesto y un Curriculum particularizado.

Los criterios de adaptabilidad, sin lugar a dudas tienen la tensión entre el discurso y la práctica, elemento manejado en la propuesta freireana desde una dinámica entre la palabra generadora para una educación concientizadora.

En síntesis, de este primer acercamiento aparentemente sistematizado, podemos decir que dentro el Curriculum conviven las distintas teorías, las cuales permiten la posibilidad de mantenerse en la carrera cotidiana, pues separarlos es casi imposible (por no usar universales), por eso es interesante saber estar (sería “*dasein*” palabra en Alemán que usa Heideguer) pues el momento actual nos enseñó que la hay otras forma de enseñanza aprendizaje que probablemente ni habíamos imaginado, como es el hecho de estar delante de una pantalla, ahí se combinan la tecnología creada por el ser humano y la ruptura espacio temporal en cuanto a la dimensión social de construcción del conocimiento, además de la forma de acceso a los conocimientos del pasado, donde se vuelve a manifestar la presencia del “super macho de la manada” (aplicación indirecta de la obra el error de Descartes) quien ante el cambio de jaula educativa: de la jaula de la escuela a la jaula de la casa, además de la ruptura de “socialización” dejan en cuestionamiento al sustento teórico de muchas bases curriculares que siguen determinando las políticas educativas.

la tensión entre fobias y filias curriculares deberán ser vistas desde el criterio de adaptabilidad (entendiendo como criterio dinámico) que permite realizar nuevos saltos dentro la cotidianidad, pues la presencia de los temores y la inseguridad serán el nuevo acompañante estructural de los seres humanos en general, los cuales bajo la excusa de un atentado a la vida, también deberán enfrentar los nuevos analfabetismos, que no sólo



implican a la lectura de textos, sino que en el manejo de la tecnología, desde la básica para una computadora, hasta los aparatos del hogar y ni que decir de las nuevas maquinarias, elemento que condiciona no sólo a la construcción del Currículum, sino a los conocimientos necesarios y la presencia de nuevas “profesiones” que rompen con los criterios disciplinarios y de sustento de la profesionalización.

A esto se agrega el crecimiento de la población, el darnos cuenta que los recursos en nuestro planeta son limitados, la presencia de los derechos y del criterio de acceso a los recursos con distintos puntos de vista, para lo cual los criterios de inclusión exclusión siguen siendo parciales y posmodernistas (LYOTARD, 1999), eso debido a que el egocentrismo de la sociedad occidental y el criterio de acceso libre y aparentemente gratuito está polarizando a la sociedad en discursos efímeros y vacíos, pues no existen verdades a ser discutidas, sino posturas elaboradas desde diseños curriculares muchas veces parcializados en propuestas de “intelectuales orgánicos” al servicio de un sistema nada sistémico, pero que tiene problemas en aceptar la maravilla del cosmos cotidiano, generado desde entropía básicas de los seres vivos.

REVISIÓN DE LA CAJA DE MAMÁ

Hagamos un pequeño ejercicio, comencemos a ver que había en la caja de mamá la primera vez que accedimos: bolsa con arroz, un poco de fideos, algo de gramíneas, algunas latas de sardina, un poco de paté, algunos vasos precitados y abajo, unas barras de chocolate que mamá guardaba para ocasiones especiales.

También podíamos encontrar unos vasos de cristal, algunos chocolates, se tenía dos cuchillos muy fillos, además de tener algo de dinero en uno de sus rincones, el cual seguramente servía como fondo de previsión para épocas de crisis.

Es algo parecido a lo que uno encuentra en la caja del Currículum una serie de materias a las cuales muchos de los “expertos” encuentran el argumento muchas veces innecesario para quitarlo de la caja de herramientas necesarias para completar la carrera académica a la cual se quiere orientar al estudiante, pero también se debe reconocer que al momento de cuestionar los diseños curriculares la pregunta básica y fundamental no es tomada en cuenta, de ahí que las más de las veces se hable de criterios de presencia de ciertas disciplinas, contenidos y tiempos necesarios, pero que en cuanto a la explicitación de su razón de ser poco se sabe, mucho más cuando uno piensa en el sentido del horizonte de sentido Estatal, sectorial e institucional desde el cual se ofrecen posibilidades de respuesta como conocimientos previos a la siguiente etapa.

EL MITO DEL ORDEN PRIMORDIAL DEL CURRÍCULUM

Ya casi al final del camino, queremos plantear algunos ejes cuestionantes del proceso curricular a ser reflexionado y propuesto, a saber: la independencia de los diseños curriculares, la oposición de los diseños curriculares y la complementariedad dinámica.

- La independencia de los diseños curriculares.

Es interesante observar, como cada grupo quiere afirmar la posibilidad de que los diseños curriculares si bien se acepta que corresponden a una visión macro educativa, ellos deben corresponder a ciertas características pero que ellas deben estar “planificados de manera pura” con los tiempos de horas académicas que fueron normativizadas por las



instituciones superiores, las cuales inclusive determinan exactamente las horas aula (jaula), ellas deben corresponder a criterios idealizados de horas sincrónicas, asincrónicas y de horas de investigación, eso dará una carga crediticia que debería ser cumplida por todos los programas, además que la medida sin lugar a dudas corresponde a una visión única y universalizante” de procesos de domesticación educativa.

Esa propuesta del Currículum único, es defendida hoy inclusive con el ingreso de otra forma de hacer educación la cual plantea horas delante la pantalla, con la diferencia que el docente ya no se encuentra frente al estudiante, sino que este tiene la posibilidad de incluir una serie de artimañas para mostrar su presencia.

Con esta perspectiva los nuevos diseños curriculares tienen una tendencia posmodernista la cual prioriza las visiones simplificadoras, para desde allá plantear la posibilidad de certezas de conocimiento a las cuales deben adherirse los distintos programas y propósitos educativos, esto tiene las tres dimensiones del Currículum (Macro-meso-micro), es por esta razón que muchas de las “acciones correctivas” del currículum, son ante todo actitudes coercitivas de lo diferente, pero que pocas veces son explicitadas con relación a la visión de individuo-especie-sociedad a la cual se tiende con dicho proyecto, es cierto, que en muchos momentos de los proceso educativos se precisa de una independencia de diseño curricular, pero ellos deben corresponder a las bases necesarias para una educación del futuro, o por lo menos a intuiciones que otorguen un instrumental básico de reflexión, análisis y ante todo postura crítica ante las propuestas de las sociedades del consumo inmediato, las cuales mantienen la posibilidad de bienes eternos en una sociedad de cristal o en los “ninis” (ni estudian ni trabajan) o de los que se sienten con privilegios y/o derechos producto de seudo lecturas educativas.

LA OPOSICIÓN DE LOS DISEÑOS CURRICULARES

Las posturas de oposición de las más comunes en la educación, de ahí que el “anarquismo académico” (Feyerabend, véase el anarquismo epistemológico) hace que exista una confusión en cuanto a un “dejar hacer y dejar pasar” versus un mínimo de reflexividad en cuanto a lo que contienen los distintos diseños curriculares y sus planteamientos, no queremos realizar una apología curricular, sino intentar mostrar la falta de argumentación para la crítica de los distintos modelos educativos, los cuales tienen su sustento curricular.

En ese sentido nos encontramos con textos que contienen dentro de sí propuestas aparentemente innovadoras las cuales en una primera instancia muestran su validez, pero que se construyen a partir de la crítica de modelos que no se los analizan, es la famosa postura genérica en torno a los modelos curriculares “tradicionales”, a los cuales se les critica el hecho de tener una preminencia magisterial y un trabajo de domesticación educativa, razón por la cual deberían ser descartados de los procesos educativas y plantearse nuevas alternativas curriculares, en ese sentido hay muchos educadores que se hallan afiliados al POP (Partido de Oposición Permanente), pues lo importante es oponerse y no proponer, pero eso sí, sus posturas no pueden ser discutidas y tampoco se les puede pedir una argumentación teórica coherente.

La base de su planteamiento es una lectura radical dualística, a pesar de que muchos de ellos hablan de propuestas dialécticas, emancipadoras, sistémicas, neuro-educativas, hasta con enunciados complejos y transdisciplinarios, para dicha propuesta la clave es la oposición, de ahí que a cada modelo que proponen normalmente plantean acciones correctivas (lo cual no está mal), sino que lastimosamente quieren imponer modelos que ni ellos están



convencidos, la ventaja que tienen es que ellos tienen credibilidad por parte de los intelectuales orgánicos del sistema educativo, además que poseen dentro de sí la capacidad, probablemente innata de convencimiento, así podemos ver, muchas propuestas en la normativa de nuestros países y mucho más en estos momentos donde la visión de sociedad ha cambiado y tiene dentro de sí la dinamicidad entre tecnología-sociedad-educación, lugar desde el cual se debe pensar en los procesos y conocimientos necesarios para las nuevas generaciones, inclusive para las que se encuentran en posibilidad de acceso a nuevas probabilidades de conocimiento y manejo de los mismos; consideramos que la respuesta de la oposición, lastimosamente sigue presente y no permite cuestionamiento.

LA COMPLEMENTARIEDAD DINÁMICA

Volvemos a la caja de mamá, volvemos a nuestro barrio, cada uno imagine como aprendió a vivir y convivir en medio de distinto tipo de circunstancias, muchas veces opuestas, pero no porque estemos en acuerdo o desacuerdo, sino porque en ese proceso de rebeldía y cuestionamiento nos negamos a no abrir la caja de mamá o mejor aún, no quisimos entender que “todavía” no teníamos ni la fuerza, ni la capacidad de entender por qué se debían cuidar y dosificar determinados elementos que se hallaban dentro.

No es la caja de pandora, es la relación entre “conocimientos previos y conocimientos adquiridos”, es como comer una comida picante siendo aún bebes, o también podríamos hacer una metáfora, con comer una “feijoada” completa siendo bebes de tres meses, el arte de saber cómo y cuándo es de suma importancia, pues si se desea por ejemplo que el niño abra la caja, es mamá la que abre y quien muestra algunas cosas para quitar la curiosidad, de igual manera con la feijoada, el dedo mojado en el jugo o un pedazo de carne pasa por los labios (eso vimos en Diadema, São Paulo), para desde allá crear el deseo mimético de conocer más y de mostrar al cerebro que hay sabores que debe conocerlos más o también integrar la imagen de mamá y el deseo de conocer.

Un diseño curricular, más que fórmulas (las cuales debe tener), debe motivar a una complementariedad dinámica de las distintas casillas en las cuales se acomoda al estudiante, pues desde allá a pesar de las “jaulas” cotidianas sin lugar a dudas que se podrá visualizar posibilidades de crítica análisis y reflexión educativa con perspectivas ético políticas entre el individuo-especie -sociedad.

La complementariedad curricular presupone una dinamicidad transdisciplinar, la cual en perspectiva de Nicolescu implica lo ontológico, lo epistémico y lo metodológico, eso implica no una linealidad, una negación o una simplificación del conocimiento, sino una nueva apertura a los proceso de inserción de las nuevas y actuales generaciones a la dinamicidad del sentirse activos y ante todo participantes de los proceso de innovación, permanencia y compromiso con el don de la vida, la cual mostro a nuestro antropocentrismo ególatra su presencia de una manera diferente a la que esperábamos para desde allá marcar nuevos derroteros de saberes necesarios para el futuro.

Nuestro artículo para finalizar, no lleva conclusiones, simplemente provocaciones, eso aprendimos de lecturas de varios autores, pero principalmente de nuestra pequeña aproximación freireana apoyada en el proceso de evolución de la propuesta de Assmann (2008), ofrecemos una reflexión que nos permite internamente un proceso de concienciación del Curriculum, donde en medio de la bruma encontramos mediaciones miméticas que mantienen el don de la vida y la coherencia ético política.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANGULO, L., & LEÓN SALAZAR, A. (2005). Perspectiva crítica de Paulo Freire y su contribución a la teoría del currículo. *Educere: Revista Venezolana de Educación*, 9(29), 159–164.
- ASSMANN, H. *Reencantar la educación*. Vozes, Brasil, 2002.
- ASSMANN, H. *Placer y ternura en la educación. Hacia una sociedad aprendiente Hugo. Animal Genetics, Madrid, 2008*.
- BAUMAN, Z. *Amor Líquido, acerca de la fragilidad de los vínculos humanos, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2006, fragmentos* (Fondo de C). Buenos Aires/ Argentina.
- BAUMAN, Z. 44 cartas desde el mundo líquido. Retrieved from, 2014. http://educacion.mec.gub.uy/boletin/DDP_Planetaentrega02-2014.pdf.
- BERMAN, M. *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. La experiencia de la modernidad, 1988.
- BRIGGS, A., & BURKE, P. De Gutemnberg a Internet. Una historia social de los medios de comunicación, 425, 2002.
- CARBONELL SEBARROJA, J. *Pedagogías del Siglo XXI, Alternativas para la innovación educativa*. Octaedro S.L. Barcelona España, 2015.
- FREIRE, P., & FAÚNDEZ, A. Hacia una pedagogía de la pregunta. *Consultado En*, 1986.
- GADOTTI, M., & TORRES, C. A. Paulo Freire: Education for development. *Development and Change*, 2009. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7660.2009.01606.x>
- HEIDEGUER, M. *Ser y tiempo*. Editorial Trotta, 2020.
- HIRSCHMAN, A. *As paixões e os interesses*. Paz e terra, 1997.
- ILICH, Ivan. *La sociedad desescolarizada*. - 1a ed. - Buenos Aires: Ediciones Godot Argentina, 2011.
- LEONARD, T. M. *Freire, Paulo. Encyclopedia of U.S.-Latin American Relations*, 2014. <https://doi.org/10.4135/9781608717613.n339>
- LYOTARD, J. F. *La Condición postmoderna. Grandes obras del pensamiento contemporáneo*, 1999. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- LUENGO, N. A., & MARTÍNEZ ÁLVAREZ, F. F. *La Educación Transdisciplinaria*. (L. G. Rodríguez Zoya, Ed.) (Comunidad). Buenos Aires/ Argentina, 2018.
- MEDINA MELGAREJO, P. *Pedagogías insumisas: movimientos político-pedagógicos y memorias colectivas de educaciones otras en América Latina*/Patricia Medina Melgarejo, coordinadora. México: Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas-Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica: Educación para las Ciencias en Chiapas: Juan Pablos Editor, 2015.
- MORIN, E. *El Método V*. La humanidad de la humanidad. La identidad humana, 2003.
- MORÍN, E. *El Método VI*, 2004.
-



MOSCOVICI, S. *La era de las multitudes*. Un tratado histórico de la psicología de las masas, 1981.

VILLACORTA GUZMÁN, J. R. *Transdisciplinarietà la comunidad de los diferentes comunes*. Cochabamba, 2015.

VILLACORTA GUZMÁN, J. R. *Placerocidad en la Educación: Buscando el Lápiz con corporeidad y Belleza*. (O. BOLIVIA, Ed.) (1ª). Cochabamba: JRVG, 2008.

VILLACORTA GUZMÁN, J. R. et al. *Educación, Complejidad y Pandemia: Análisis Multidimensional* (Escuela Mi). Bolivia/España, 2020.

VILLACORTA GUZMÁN, J. R. *La Evolución de la Crítica al Mercado en Hugo Assmann*. (Verbo Divino, Ed.) (Misionolog). Cochabamba: osa, 2009.

Submetido em maio de 2021

Aprovado em maio de 2021

Informaciones de los autores

Jenny Villacorta Guzmán

Auditora de profesión, doctorante en Ciencias Sociales y Educación, trabaja temas de didáctica y dinamización del conocimiento.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7603-0060>

E-mail: jennyvillag@hotmail.com

Rosmery Villacorta Guzmán

Auditora, Doctora en Educación, posdoctorante en la Escuela Militar de Ingeniería, trabaja temas de ludo-educación desde la perspectiva freireana.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0849-9654>

E-mail: rossvillag@yahoo.com

Juan Richar Villacorta Guzmán

Teólogo y educador, Doctor en Educación, posdoctorante en la Escuela Militar de Ingeniería, trabaja temas epistemología de la educación, teología y economía, además de investigaciones sustentadas en la complejidad.

Los tres buscan en la caja de mamá los saberes que se guardaron a lo largo de la historia en diseños curriculares opuestos, complementarios y divergentes, para una educación con futuro que nos dejaron.

CIET/EMI BOLIVIA

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9892-0734>

E-mail: richbo@hotmail.com